

**Η αξιολόγηση του
εκπαιδευτικού έργου
σε επίπεδο σχολικής
μονάδας**

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ	2
Πρόλογος	3
1. Αξιολόγηση	4
2. Αξιολόγηση Μαθητή	6
2.1. Έννοια και Σκοπός	6
2.2. Νομοθετικές ρυθμίσεις	7
2.2.1. Περιγραφική αξιολόγηση	7
2.2.2. Βαθμολόγηση	8
2.2.3. Παιδαγωγικές συγκεντρώσεις- Ενημερώσεις γονέων	11
2.2.4. Προαγωγή – Επανάληψη της τάξης.	12
2.2.5. Ενισχυτική διδασκαλία	12
2.3. Συμπεράσματα – προτάσεις	13
3. Αξιολόγηση Εκπαιδευτικού Έργου	16
3.1. Έννοια και Σκοπός	16
3.2. Ιστορική αναδρομή	17
3.3. Νομοθετικές ρυθμίσεις	18
3.4. Συμπεράσματα – προτάσεις	21
Βιβλιογραφία	24
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	25
Π.Δ. 8/1995	26
Π.Δ. 121/1995	32
Έλεγχος Προόδου	36
Ν. 2525/1997	40
Ν. 2986/2002	44
Υ.Α. Δ2/1938/26-2-1998	47

Πρόλογος

Αξιολόγηση. Μια λέξη φωτιά στο στόμα των εκπαιδευτικών κάθε βαθμίδας. Μια λέξη φωτιά στο στόμα των μαθητών αλλά και των γονιών τους. Είναι τόσο τρομερά τα πράγματα για μία έννοια, τη σημασία της οποία συναντάμε καθημερινά στη ζωή μας; Ή τελικά δείχνει το ενδιαφέρον του κοινού για τα εκπαιδευτικά πράγματα, ένα ενδιαφέρον που συνήθως εκδηλώνεται πολύ έντονα την εποχή των γενικών εξετάσεων και εξανεμίζεται σχεδόν εντελώς την υπόλοιπη χρονιά. Και τελικά ποιος είναι άραγε σήμερα εκείνος που δεν αξιολογείται σε κάθε του πράξη ή ποιος είναι εκείνος που δεν αξιολογεί κάθε πράξη του διπλανού του;

Τι συμβαίνει όμως στο χώρο της εκπαίδευσης και κανείς, από μαθητή ως πανεπιστημιακό δάσκαλο, δε θέλει καν ν' ακούσει τον όρο αξιολόγηση; Τι ορίζουν οι νόμοι και τα διατάγματα, σχετικά; Τι τελικά μπορεί να γίνει; Απαντήσεις στα παραπάνω ερωτήματα, στο επίπεδο της σχολικής μονάδας της Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης, θα προσπαθήσουμε να δώσουμε στην παρούσα εργασία..

Ξεκινώντας με την έννοια του όρου αξιολόγηση, από την σχετική βιβλιογραφία (κεφάλαιο 1), χωρίζουμε την αξιολόγηση της σχολικής μονάδας σε αυτή που αφορά τον μαθητή (κεφάλαιο 2) και σε αυτή που αφορά την αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου της ίδιας της σχολικής μονάδας (κεφάλαιο 3).

Εντάξαμε το μαθητή στην ομπρέλα της σχολικής μονάδας, γιατί πιστεύουμε ότι αποτελεί το πρωτογενές κύτταρό της. Δεν θα μπορούσε να νοηθεί αξιολόγηση εκπαιδευτικού έργου στη σχολική μονάδα που δεν θα τον περιλαμβάνει. Σε κάθε περίπτωση ασχολούμαστε πρωταρχικά με το σκοπό και την έννοια της αξιολόγησης, όπως αυτή προκύπτει από το ισχύον νομικό πλαίσιο, ακολουθεί ανάλυση και σχολιασμός του ισχύοντος νομοθετικού πλαισίου και καταλήγουμε σε κάποια συμπεράσματα και σχετικές προτάσεις.

1. Αξιολόγηση

Το περιεχόμενο του όρου «αξιολόγηση» είναι αμφισβητούμενο πολλές φορές από τους ειδικούς και η σημασία του συγχέεται συχνά με τη σημασία άλλων σχετικών όρων, όπως: εκτίμηση, μέτρηση, βαθμολογία, επιλογή, εξέταση κ.λπ. Σύμφωνα με το λεξικό Μπαμπινιώτη, αξιολόγηση είναι η εκτίμηση της αξίας (προσώπου ή έργου) με συγκεκριμένα κριτήρια, αλλά και ειδικότερα η βαθμολόγηση της επίδοσης των μαθητών στο σχολείο (Μπαμπινιώτης, 1998).

Σύμφωνα με τον Κασσωτάκη, αξιολόγηση (γενικά) σημαίνει απόδοση ορισμένης αξίας σε κάποιο πρόσωπο, αντικείμενο, πράγμα ή κατάσταση. Ο όρος αξία έχει περισσότερο εδώ πρακτική και λιγότερο φιλοσοφική ή ηθική έννοια (Κασσωτάκης, 1989). Ευρύτερη έννοια, αυτή της «εκπαιδευτικής αξιολόγησης», χρησιμοποιεί ο Ματσαγγούρας, ο οποίος την ορίζει ως το σύνολο επιμέρους συστηματικών και οργανωμένων διαδικασιών που αποσκοπούν στον προσδιορισμό και την αποτίμηση της αποτελεσματικότητας της διδασκαλίας, του εκπαιδευτικού, των μαθητών, του αναλυτικού προγράμματος και του σχολικού συστήματος (Ματσαγγούρας, 1998)

Η αξιολόγηση, με όποια συγκεκριμένη ερμηνεία και αν της δώσουμε, συστηματικά άρχισε να καθιερώνεται σταδιακά στη βασική εκπαίδευση τον 18^ο και 19^ο αι., αποτέλεσε ένα σημαντικό θεσμό στη μετεξέλιξη του φεουδαρχικού συστήματος σε αστικό πολιτικό σύστημα, το οποίο ως τεχνοκρατικά οργανωμένο, την θεωρεί ως αξιοκρατικό σύστημα επιλογής προσώπων, αλλά και ως στοιχείο ορθολογικής οργάνωσης σκόπιμων δραστηριοτήτων (Ματσαγγούρας, 1998)

Στη χώρα μας, από το 1965 περίπου άρχισαν έντονες αντιπαραθέσεις μεταξύ παιδαγωγών, συνδικαλιστών και Υπουργείου, για το σκοπό, τους φορείς, τα μέσα, τους τομείς και τη διάρκεια της εκπαιδευτικής αξιολόγησης (Κοσσυβάκη, 1997). Η επικαιρότητα δε του θέματος φαίνεται από το ενδιαφέρον όλων των υπουργών Παιδείας των τελευταίων ετών να

συμπεριλάβουν στα νομοσχέδιά τους για τις μεταρρυθμίσεις στην εκπαίδευση και την αξιολόγηση, μαθητών και εκπαιδευτικών.

Εμείς θα σταθούμε εδώ στα τελευταία ισχύοντα νομοσχέδια τα οποία αφορούν την αξιολόγηση σε δύο επίπεδα: αυτή που έχει ως αντικείμενο το μαθητή και αυτή που έχει ως αντικείμενο το εκπαιδευτικό έργο της σχολικής μονάδας.

Άσχετα από τον τομέα και το επίπεδο στο οποίο αναφέρεται η αξιολόγηση, καθώς και από τα μέσα που χρησιμοποιεί, πρέπει να διέπεται από τις ακόλουθες αρχές (Ματσαγγούρας, 1998):

1. Η βασική λειτουργία της αξιολόγησης είναι παιδαγωγική και αποσκοπεί στη διάγνωση των διδακτικών καταστάσεων και στην ανατροφοδότηση των ατόμων που εμπλέκονται σε αυτές.
2. Το περιεχόμενο της αξιολόγησης πρέπει να βρίσκεται σε άμεση αντιστοιχία με τους σκοπούς και το περιεχόμενο της διδασκαλίας για να εξασφαλίζεται η εγκυρότητά της.
3. Τα όργανα και τις διαδικασίες αξιολόγησης πρέπει να τα διακρίνει η αντικειμενικότητα, η διακριτικότητα, η αξιοπιστία και η πρακτικότητα.
4. Η τελική αξιολόγηση βασίζεται σε διαχρονικές διαδικασίες.

2. Αξιολόγηση Μαθητή

2.1. Έννοια και Σκοπός

Σήμερα για τη αξιολόγηση του μαθητή ισχύει το Π.Δ. 8/95 (Φ.Ε.Κ. 3/10-1-1995 τ.Α'), όπως συμπληρώθηκε από το Π.Δ. 121/95 (Φ.Ε.Κ. 75/18-4-1995 τ.Α'). Αξίζει να σταθούμε εδώ σε τρία σημεία τα οποία έχουν να κάνουν με τη φιλοσοφία του νομοθέτη σχετικά με την έννοια και το σκοπό της αξιολόγησης. Το πρώτο έχει να κάνει με την προσπάθεια να αποφευχθούν οι γενικότητες στο θέμα της αξιολόγησης. Ο μαθητής αξιολογείται για μια ορισμένη δραστηριότητα σε σχέση πάντα με τους στόχους που επιδιώκει αυτή. Αυτό φυσικά δεν μπορεί να αποτελέσει τροχοπέδη για την αξιολόγηση μόνο των δραστηριοτήτων στις οποίες μπορούν να τεθούν σαφείς και γραπτοί στόχοι (όπως τα μαθήματα) και να μην επεκταθεί και στις δραστηριότητες του μαθητή και έξω από την τάξη. Και εκεί όμως πρέπει καθορίζεται τι είναι αυτό που θέλουμε να αξιολογήσουμε.

Σημαντική επίσης είναι η αναφορά και στα δύο Π.Δ. στη διάρκεια που πρέπει να έχει η αξιολόγηση. Πρέπει να είναι μια συνεχής διαδικασία με πρωταρχικό σκοπό να λειτουργήσει όχι σαν κριτήριο επιλογής των μαθητών αλλά ως μέσο για τη συνεχή βελτίωση της διδασκαλίας και τη λειτουργία του σχολείου. Γι' αυτό και δεν αναφέρεται μόνο στην επίδοση στα διάφορα μαθήματα αλλά και σε άλλα χαρακτηριστικά όπως ενδιαφέροντα, πρωτοβουλίες, δημιουργικότητα, συνεργασία κ.λπ. Η αξιολόγηση λοιπόν δεν πρέπει να αποτελεί μόνο αποτέλεσμα των επιδόσεων των μαθητών στα διάφορα κριτήρια, αλλά και της καθημερινής παρακολούθησής των μέσα στην τάξη αλλά και έξω από αυτήν.

Τέλος σημαντική είναι η αναφορά στα επίπεδα της αξιολόγησης. Δεν πρέπει να γίνεται και να μένει στο επίπεδο του μαθητή και σε αυτό της σχολικής μονάδας, αλλά πρέπει να γίνεται και σε περιφερειακό και εθνικό επίπεδο.

2.2. Νομοθετικές ρυθμίσεις

2.2.1. Περιγραφική αξιολόγηση

Για πρώτη φορά στην ιστορία του θεσμού εισάγεται ο όρος της περιγραφικής αξιολόγησης. Έτσι μπορούν να περιληφθούν αναλυτικά όλα εκείνα τα στοιχεία που αναφέρονται στην έννοια της αξιολόγησης (ενδιαφέροντα, πρωτοβουλίες, δημιουργικότητα, συνεργασία κ.λπ.) και που «συνθέτουν» το μαθητή ως σύνολο. Η περιγραφική αξιολόγηση αποτέλεσε ένα παλαιό αίτημα του κλάδου των εκπαιδευτικών και αποσκοπεί στο να βοηθήσει το μαθητή να αποκτήσει καλύτερη αυτογνωσία αλλά και να ενισχύσει και να υποστηρίξει το έργο των διδασκόντων και να συμβάλει στη βελτίωση της διδακτικής πράξης. Ταυτόχρονα δίνει τη δυνατότητα πληρέστερης ενημέρωσης του γονιού, για τις δυνατότητες ή τις κλίσεις του μαθητή, καθώς και για τις πιθανές αδυναμίες του - κάτι που φυσικά γινόταν, αν και όχι ιδιαίτερα συστηματικά, στις ενημερώσεις των γονέων στο τέλος των τριμήνων.

Παράλληλα, ο νομοθέτης προβλέπει, για εσωσχολική χρήση, την τήρηση «Παιδαγωγικού Ημερολογίου» για την αναλυτικότερη καταγραφή της περιγραφικής αξιολόγησης. Ωστόσο, ουδέποτε στάλθηκαν οδηγίες από το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο για τη χρήση του, όπως προβλεπόταν, ενώ το «Παιδαγωγικό Ημερολόγιο» αντικαταστάθηκε με την πίσω λευκή σελίδα του Φύλλου Ημμερησίου Ελέγχου του μαθητή (σύμφωνα με την Φ.7/228/Γ1/1561/15.11.96 εγκ. του ΥΠ.Ε.Π.Θ.).

Η συστηματικότερη εφαρμογή της περιγραφικής αξιολόγησης έγινε απόπειρα να εφαρμοστεί με έναν νέου τύπου «Έλεγχο Προόδου» (παρατίθεται στο Παράρτημα) που εισήχθη και που ποτέ δεν εφαρμόστηκε, μάλλον μετά από αντιδράσεις των εκπαιδευτικών. Είναι γεγονός ότι η ορθή συμπλήρωση του νέου αυτού εντύπου απαιτούσε από τον εκπαιδευτικό περισσότερο κόπο και ταυτόχρονα ήταν αρκετά δύσκολη η «αποκωδικοποίησή» του από τους γονείς. Όπως αναφέρεται όμως και στο εισαγωγικό σημείωμά του προς τους γονείς, βρισκόταν σε δοκιμαστική εφαρμογή και ανέμενε προτάσεις και από τους ίδιους για τη βελτίωση του. Όπως πάντως και να είχε το ζήτημα, με την

κατάργησή του πιστεύουμε πως χάθηκε μια καλή ευκαιρία για το ξεκίνημα τουλάχιστον μιας ουσιαστικής εφαρμογής της περιγραφικής αξιολόγησης.

2.2.2. Βαθμολόγηση

Μια έννοια η οποία έχει παρεξηγηθεί και κυρίως έχει συγχυστεί με την αξιολόγηση είναι η έννοια της βαθμολόγησης. Ο όρος βαθμολόγηση χρησιμοποιείται για να ανταποδώσει τη διαδικασία κρίσης και απονομής βαθμών, δηλαδή συγκεκριμένων ενδείξεων με τις οποίες εκφράζεται η επίδοση και συνήθως είναι σημεία μιας κλίμακας (Δημητρόπουλος, 1989). Η βαθμολόγηση ως σχολική πρακτική εφαρμόζεται από το Μεσαίωνα, ενώ η παιδαγωγική της σημασία αμφισβητήθηκε από τους εκπροσώπους της Νέας Αγωγής, της Αντισταυραρχικής Αγωγής αλλά και από νεομαρξιστές και κοινωνιολόγους της εκπαίδευσης. Για να αντιμετωπιστούν τα προβλήματα που προέκυψαν έγιναν κατά καιρούς διάφορες προτάσεις, από την πλήρη κατάργηση της βαθμολογίας - τουλάχιστον στη βασική εκπαίδευση - ως την αντικατάσταση της αριθμητικής κλίμακας από κλίμακα γραμμάτων της αλφαβήτου με ταυτόχρονη συνοδεία επιρρημάτων και επιθέτων του τύπου «άριστα», «πολύ καλά», «καλά» κ.λπ. (Ματσαγγούρας, 1998).

Τα τελευταία χρόνια η πρακτική της βαθμολογίας οδήγησε σε ένα άλλο έλκος του εκπαιδευτικού συστήματος, τον πληθωρισμό των βαθμών. Το φαινόμενο αυτό δεν είναι αποκλειστικά ελληνικό, αλλά σχεδόν παγκόσμιο. Ούτε περιορίζεται σε μια συγκεκριμένη βαθμίδα της εκπαίδευσης, αλλά διαπερνά όλο το σύστημα, από την πρώτη Δημοτικού ως το Πανεπιστήμιο. (Καψάλης)

Η κλίμακα η οποία υφίσταται αυτή τη στιγμή για τη έκφραση της αξιολόγησης των μαθητών (βαθμολόγηση) είναι η εξής:

Για τις τάξεις Γ' και Δ' χρησιμοποιούνται οι λεκτικοί χαρακτηρισμοί: Α' ως Άριστα, το Β' ως Πολύ Καλά, το Γ' ως Καλά και το Δ' ως Σχεδόν Καλά.

Για τις τάξεις Ε' και ΣΤ' χρησιμοποιείται η αριθμητική κλίμακα: 9 και 10 ως Άριστα, το 7 και 8 ως Πολύ Καλά, το 5 και 6 ως Καλά, ενώ υπάρχει και ο χαρακτηρισμός Σχεδόν Καλά χωρίς αριθμητική κλίμακα.

Η παραπάνω «βαθμοί», σύμφωνα με τα ισχύοντα, συνοδεύουν την Περιγραφική Αξιολόγηση που πρέπει να υπάρχει. Η βαθμολογική κλίμακα Α' – Δ' με προηγούμενο Π.Δ. υπήρχε μόνο στην Α' και Β' τάξη ενώ τώρα επεκτείνεται στην Γ' και Δ'. Όσον αφορά τώρα τις τάξεις Α' και Β' εκεί υπάρχει μόνο Περιγραφική Αξιολόγηση, χωρίς να συνοδεύεται από κάποια κλίμακα βαθμολογίας. Κάθε τέλος του τριμήνου παραδίδεται στους γονείς Έλεγχος Προόδου ο οποίος περιλαμβάνει την αντίστοιχη με την τάξη κλίμακα.

Η κλίμακα βαθμολογίας που υπάρχει σήμερα αποθαρρύνει μεν τη στατιστική επεξεργασία της βαθμολογίας, που συνεπάγεται την επιστημονική επικύρωση και αναγνώρισή της, δε λύνει όμως το πρόβλημα της τακτικής κατάταξης (Ματσαγγούρας, 1998). Ενώ στην παιδαγωγική βιβλιογραφία ο ρόλος των βαθμών στο σχολείο έχει γίνει αντικείμενο έντονων αντιπαραθέσεων όσον αφορά την αναγκαιότητά τους, η χρήση τους στο σχολείο δεν είναι τυπική αλλά ουσιαστική. Σ' αυτούς βασίζονται σημαντικές αποφάσεις, όπως για παράδειγμα:

- Η προαγωγή των μαθητών από τάξη σε τάξη καθώς και η αποφοίτησή τους.
- Η χορήγηση βραβείων και γενικότερα τιμητικών διακρίσεων στο σχολείο (σημαιοφόροι κ.λπ.) (Αθανασίου, 2002: 23).

Όπως όμως και να έχουν οι διάφορες απόψεις, πρέπει να γίνει κατανοητό πως το Α'-Β'-Γ' ή το 7-8-9-10 ή όποιος άλλος τρόπος βαθμολόγησης υπάρχει για να δείχνει τις επιδόσεις των μαθητών στα διάφορα μαθήματα, δεν είναι και απαραίτητα ενδεικτικός της αξίας του ίδιου του μαθητή, ούτε παρέχει το δικαίωμα για αξιολογικές κρίσεις οι οποίες να σχετίζονται με την προσωπικότητα και τη μετασχολική του σταδιοδρομία.

Η βαθμολογία στο σχολείο οδηγεί αναπόφευκτα σε σύγκριση των ατομικών επιδόσεων των μαθητών Στη σύγκριση αυτή στηρίζει εξάλλου και ο εκπαιδευτικός τη διαδικασία της βαθμολογίας. Το γεγονός αυτό από μόνο του

δημιουργεί τις προϋποθέσεις για να πάρει η συμβίωση στο σχολείο χαρακτήρα ανταγωνιστικό. Πολλοί εκπαιδευτικοί μάλιστα καλλιεργούν συνειδητά τον ανταγωνισμό, δημιουργώντας ανάλογες καταστάσεις στην τάξη, γιατί πιστεύουν πως λειτουργούν ως κίνητρο μάθησης. Η άποψη αυτή δεν είναι πάντα ορθή και στηρίζεται σε απόψεις που δεν έχουν εμπειρική βάση και για το λόγο αυτό χαρακτηρίζονται ως μύθοι. (Καψάλης).

Δεν υπάρχουν «άριστοι», «καλοί, και «κακοί» μαθητές στο σχολείο. Οι όροι αυτοί εγκυμονούν πολλούς κινδύνους, γιατί συνήθως οδηγούν και σε αναφορές που σχετίζονται με τη γενικότερη προσωπικότητα του μαθητή. Υπάρχουν «άριστες», «καλές» ή «κακές» επιδόσεις, οι οποίες όμως δεν επιτρέπεται να σχετίζονται με την προσωπικότητα του παιδιού (Αθανασίου, 2002: 32). Αν γίνει λοιπόν απολύτως κατανοητή η παραπάνω διαπίστωση δεν νομίζουμε ότι έχει και ιδιαίτερη σημασία η όποιας μορφής κλίμακα εφαρμοστεί για τη βαθμολόγηση, αρκεί φυσικά να συνοδεύεται από περιγραφική αξιολόγηση του μαθητή.

2.2.3. Παιδαγωγικές συγκεντρώσεις- Ενημερώσεις γονέων

Στο εν λόγω Π.Δ. τονίζεται η ανάγκη συλλογικής αντιμετώπισης (Σύλλογο Διδασκόντων, Σχολικό Σύμβουλο), των όποιων δυσκολιών παρουσιάζονται στη σχολική κοινότητα, με την καθιέρωση μάλιστα συγκεκριμένων παιδαγωγικών συναντήσεων (μία κάθε τέλος του τριμήνου). Δυστυχώς η πλειοψηφία των σχολείων, πιστεύουμε πως δεν συζητεί συστηματικά σε ολομέλεια των διδασκόντων όχι μόνο τα παιδαγωγικά αποτελέσματα του τριμήνου αλλά ούτε και τα ιδιαίτερα προβλήματα που παρουσιάζονται.

Σημαντικό στοιχείο στην εκπαιδευτική διαδικασία, αποτελούν και οι ενημερώσεις των γονέων, όχι μόνο για την ενημέρωσή τους ως προς την πρόοδο των μαθητών, αλλά για την ουσιαστική ανταλλαγή απόψεων και πληροφοριών για αυτούς. Με αυτόν τον τρόπο δίνεται η ευχέρεια στο δάσκαλο να επικοινωνήσει με τους γονείς με όποιον τρόπο θεωρεί καταλληλότερο για την πληρέστερη κατανόηση των πτυχών που αφορούν και τον ίδιο το μαθητή αλλά και το οικογενειακό του περιβάλλον. Οι πληροφορίες που ζητεί είναι αυτονόητο ότι είναι εμπιστευτικές και έχουν μοναδικό σκοπό τον πληρέστερο σχηματισμό της εικόνας του μαθητή.

Η συγκεκριμένη ώρα και ημέρα που ο δάσκαλος δέχεται τους γονείς έχει μοναδικό σκοπό την υποχρέωση εκ μέρους του μιας συνεχούς επικοινωνίας με αυτούς. Δεν πρέπει όμως να αποτελέσει τροχοπέδη και να τον απομακρύνει από την καθημερινή επαφή με τους γονείς και να τον τοποθετήσει πάνω σε μια έδρα, ψηλά και μακριά τους. Φυσικά θα πρέπει να τονιστεί ότι καλό είναι να υπάρχει μια διαχωριστική γραμμή μεταξύ δασκάλου και γονιών, η οποία έχει να κάνει με το ρόλο του καθενός.

2.2.4. Προαγωγή – Επανάληψη της τάξης.

Στο Π.Δ. 8/95, παρατηρείται ένα κενό σχετικά με την προαγωγή των μαθητών και την επανάληψη της τάξης μερικών από αυτούς. Ενώ καταργεί το άρθρο 4 του Π.Δ. 462/91 περί ακώλυτης προαγωγής των μαθητών, δεν προτείνει κάτι συγκεκριμένο. Το κενό αυτό έρχεται να καλύψει σε πολύ σύντομο χρονικό διάστημα (4 μόλις μήνες μετά) το νέο Π.Δ. 121/95 το οποίο συμπληρώνει τις διατάξεις του προηγούμενου, όσον αφορά αυτό το θέμα. Έτσι καταργείται στην ουσία η ακώλυτη προαγωγή των τάξεων στο Δημοτικό Σχολείο, δίνοντας στο δάσκαλο την ευχέρεια αλλά και την ευθύνη να απορρίψει κατά περίπτωση μαθητές, οι οποίοι δεν ανταποκρίνονται σε ορισμένα από τα στοιχεία της αξιολόγησης.

Οι γονείς δεν έχουν πλέον λόγο στην απόρριψη ή μη του μαθητή, καλό είναι όμως να πειστούν ότι το σχολείο έχει εξαντλήσει κάθε δυνατότητα εκπαιδευτικής παρέμβασης για την περαιτέρω βελτίωση του μαθητή και ότι η απόφαση για επανάληψη της τάξης είναι προς όφελός του. Αυτό φυσικά θα συμβεί μόνο στην περίπτωση που οι γονείς βλέπουν ουσιαστικά το σχολείο να εξαντλεί κάθε δυνατότητα, προσφέροντας στο μαθητή και την ενισχυτική διδασκαλία που προβλέπεται και σκύβοντας ουσιαστικά πάνω από το όποιο πρόβλημά του. Σημαντικό ρόλο στην όποια απόφαση απόρριψης μαθητή θα πρέπει να έχει και η γνώμη του Συλλόγου Διδασκόντων και του αρμόδιου Σχολικού Συμβούλου, όπως ήδη έχουμε αναφέρει σε προηγούμενο κεφάλαιο.

2.2.5. Ενισχυτική διδασκαλία

Το μόνο που παραμένει εν ισχύ από το παλαιό Π.Δ. 462/91 είναι η ενισχυτική διδασκαλία και ο ρόλος που καλείται να παίξει μέσα στο σχολείο. Η κυρίαρχη αντίληψη που υιοθετείται από την πλειοψηφία των επιστημόνων της αγωγής είναι ότι σε όλα τα άτομα πρέπει να παρέχονται ευκαιρίες να αναπτύσσουν στον ανώτατο δυνατό βαθμό κάθε ψυχοσωματική και

πνευματική πτυχή της προσωπικότητάς τους, ανεξάρτητα από το επίπεδο στο οποίο βρίσκονται (βλ. Φ.7/15/Γ1/89/25.1.96 εγκ. ΥΠ.Ε.Π.Θ.). Το ρόλο αυτό καλούνται να παίξουν τα εξατομικευμένα προγράμματα ενισχυτικής διδασκαλίας. Ο ρόλος και η σημασία τους είναι γνωστά στην εκπαιδευτική κοινότητα και δεν είναι της παρούσης να τα αναπτύξουμε. Θεωρούμε όμως σημαντικό να επισημάνουμε την ύπαρξη ξεχωριστού άρθρου σε όλα τα Π.Δ. περί αξιολόγησης, πράγμα που καταδεικνύει και τη σημαντικότητά της.

Δυστυχώς σήμερα σε πολύ μικρό αριθμό σχολείων πιστεύουμε πως εφαρμόζεται σωστή ενισχυτική διδασκαλία. Η πάγια τακτική που συνήθως εφαρμόζεται είναι αυτή να αποτελεί ώρες για απλή συμπλήρωση του ωραρίου των εκπαιδευτικών στο ωρολόγιο πρόγραμμα, χωρίς συγκεκριμένο πρόγραμμα και χρονοδιάγραμμα.

2.3. Συμπεράσματα – προτάσεις

Παρακολουθώντας τους νόμους των τελευταίων ετών, σχετικά με την αξιολόγηση του μαθητή, αυτό που βλέπουμε στην ουσία να μεταβάλλεται είναι ο τρόπος βαθμολόγησης καθώς και ο τρόπος ενημέρωσης των γονέων γι' αυτήν. Το σημαντικό στοιχείο, αυτό της ουσιαστικής Περιγραφικής Αξιολόγησης, έμεινε στα χαρτιά, σε επίπεδα ενδοσχολικά και είναι αμφίβολο το κατά πόσο εφαρμόζεται τελικά έστω και έτσι.

Την ώρα που γράφονται αυτές οι γραμμές, η νέα ηγεσία του Υπουργείου Παιδείας εξήγγειλε ως το πρώτο μέτρο που αφορά την Πρωτοβάθμια Εκπαίδευση την επαναφορά των εξετάσεων από την Ε' Δημοτικού ως την Γ' Γυμνασίου, ένα μέτρο που συναντά την καθολική αντίδραση της εκπαιδευτικής κοινότητας η οποία κάνει λόγο για «αναχρονισμό» και «πισωγυρίσματα». Σύμφωνα με το υπουργείο, δεν θα πρόκειται για εξετάσεις πανελλαδικού χαρακτήρα αλλά για εξετάσεις εσωτερικής αξιολόγησης, μέσω των οποίων θα γνωρίζουμε κατά πόσο οι μαθητές εμπεδώνουν την ύλη, εάν η ίδια η ύλη ανταποκρίνεται στις απαιτήσεις

του σύγχρονου σχολείου ή πρέπει να αναπροσαρμοστεί και, τέλος θα είναι, ένα κριτήριο αξιολόγησης των σχολικών μονάδων (Νανούρης, 2004).

Δεν θα ήταν σκόπιμο να χαρακτηρίσουμε βιαστικά την οποιαδήποτε κίνηση αν αυτή δεν μελετηθεί ως μέρος μιας συνολικής δέσμης μέτρων, όταν αυτή υπάρξει. Είναι σαφώς σοβαρό θέμα το αν θα καθιερωθούν τελικά εξετάσεις στις μεγάλες τάξεις του Δ.Σ. και είναι περισσότερο σημαντικό αν αυτές οι εξετάσεις τελικά παίζουν το ρόλο που τώρα τουλάχιστον εξαγγέλλει το Υπουργείο. Σε μια τέτοια περίπτωση πάντως σημαντικό είναι να μην αφήσουμε την κάθε σχολική μονάδα να εφαρμόσει μόνη της ό,τι πιστεύει, χωρίς βοήθεια, χωρίς σταθμισμένα tests, χωρίς υποστήριξη, αλλά και τους ίδιους τους εκπαιδευτικούς χωρίς σωστή και υπεύθυνη σχετική ενημέρωση και επιμόρφωση.

Κατά τη γνώμη μας, το σημαντικότερο στοιχείο στην αξιολόγηση του μαθητή, θα πρέπει να είναι η περιγραφική αξιολόγηση, η οποία θα πρέπει να γίνεται ουσιαστικά. Ως έναν τρόπο ενημέρωσης των γονέων, παραθέτουμε στο τέλος έναν τύπο «Ελέγχου Προόδου», ο οποίος σαφώς θα πρέπει να αποτελέσει στοιχείο συζητήσεων. Είναι γεγονός, όπως ήδη προαναφέραμε, ότι ο έλεγχος αυτός μπορεί να είναι δυσνόητος από μια μερίδα γονέων και γι' αυτό πιστεύουμε ότι σημαντικό ρόλο στην όλη διαδικασία θα παίζουν οι συναντήσεις του εκπαιδευτικού της τάξης με τους γονείς, συνολικά και κατ' ιδίαν. Ένας τέτοιου είδους έλεγχος, ο οποίος θα είναι εμπλουτισμένος με περισσότερα στοιχεία περιγραφής κάθε πτυχής του μαθητή, πιστεύουμε πως θα αποδεσμεύσει την αξιολόγηση από την βαθμολόγηση, άρα δεν θα έχει και ιδιαίτερη σημασία η κλίμακα που θα χρησιμοποιηθεί.

Πολλοί έχουν επιχειρηματολογήσει για την αναγκαιότητα η μη της αξιολόγησης. Εμείς δεν είμαστε θιασώτες της απόρριψης κάθε είδους αξιολόγησης από τους μαθητές του Δημοτικού Σχολείου. Πιστεύουμε ότι και εδώ θα πρέπει να υπάρχει κάποιου είδους αξιολόγηση όπως εξάλλου συμβαίνει και σε κάθε μορφής ανθρώπινης, και όχι μόνο, δραστηριότητας. Ο τρόπος και η τελική μορφή που θα πάρει θα πρέπει να αποτελέσει συλλογική απόφαση του Υπουργείου, της επιστημονικής κοινότητας, αλλά και των ίδιων των

ενεργών εκπαιδευτικών. Ίσως ιδανική λύση είναι ο συνδυασμός της συνεχούς αξιολόγησης με τα αποτελέσματα τελικών εξετάσεων, χωρίς όμως να χάνεται ο πληροφοριακός χαρακτήρας των ενδιάμεσων δοκιμασιών, πράγμα που στερεί το δάσκαλο από τα στοιχεία εκείνα που θα του επιτρέψουν να παρακολουθήσει χωριστά κάθε μαθητή του να διαπιστώσει τις αδυναμίες του και τα αίτια που τις προκαλούν και να προβεί στις απαραίτητες ενέργειες για να τα εξαλείψει, βελτιώνοντας τη μέθοδό του ή επιδρώντας ενδεχόμενα σε άλλους παράγοντες (Κασσωτάκης, 1990).

Πριν όμως το σχολείο φτάσει στο σημείο να αξιολογήσει κάθε μαθητή, θα πρέπει να έχει λάβει σοβαρά υπ' όψιν την ατομικότητά του, το περιβάλλον που ζει και γενικά όλες αυτές τις αρχές που ήδη έχουμε αναφέρει. Ταυτόχρονα δε, θα πρέπει να είναι σε θέση να του προσφέρει ό,τι είναι απαραίτητο για την κατάκτηση της γνώσης, προσαρμοσμένο στις ιδιαιτερότητές του, όπως εξατομικευμένη διδασκαλία, ενισχυτική διδασκαλία κ.λπ.

3. Αξιολόγηση Εκπαιδευτικού Έργου

3.1. Έννοια και Σκοπός

Κατά την τελευταία δεκαετία έχουν εκδοθεί διάφοροι νόμοι σχετικοί με το θέμα της αξιολόγησης του εκπαιδευτικού έργου, όπως: Ν. 2525/1997, Υ.Α.Δ2/1938/26.2.1998, Ν. 2986/2002.

Σύμφωνα λοιπόν με το Ν. 2525/97 ως αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης νοείται η διαδικασία αποτίμησης της ποιότητας της παρεχόμενης εκπαίδευσης και του βαθμού υλοποίησης των σκοπών και των στόχων, όπως αυτοί καθορίζονται από την ισχύουσα νομοθεσία. Κατά την αξιολόγηση, η οποία αφορά όλους τους τύπους των σχολείων, εκτιμάται η επάρκεια των εκπαιδευτικών, η απόδοση των σχολικών μονάδων, καθώς και γενικότερα η αποτελεσματικότητα του συστήματος της Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης σε περιφερειακό αλλά κα εθνικό επίπεδο.

Σύμφωνα με την Δ2/1938 Υ.Α. η αξιολόγηση αποκτά συνέχεια, και δεν είναι απλά διαδικασία ελεγκτικού ή διαπιστωτικού χαρακτήρα αλλά ανατροφοδοτεί τη διδακτική πράξη επιδιώκοντας τη συνεχή αναβάθμιση της ποιότητας εκπαίδευσης και τη βελτίωση όλων των εκπαιδευτικών παραγόντων. Σκοπός της είναι η βελτίωση και ποιοτική αναβάθμιση όλων των συντελεστών της εκπαιδευτικής διαδικασίας και γίνεται σε όλες τις εκπαιδευτικές μονάδες και τις διοικητικές υπηρεσίες της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης.

Στον νέο νόμο (2986/2002), όσον αφορά το σκοπό της αξιολόγησης του εκπαιδευτικού έργου, δεν παρατηρούμε σημαντικές διαφοροποιήσεις από αυτά που μέχρι τώρα ανέφεραν οι προηγούμενοι νόμοι και αποφάσεις. Τονίζεται ότι η αξιολόγηση αναφέρεται σε όλους τους συντελεστές της εκπαιδευτικής διαδικασίας και επιδιώκεται η συνεχής βελτίωση της διδακτικής πρακτικής μέσα στην τάξη, η ποιοτική ανάπτυξη της σχολική ζωής, η επιτάχυνση της

υλοποίησης του εκπαιδευτικού προγράμματος, η άμβλυση των ανισοτήτων λειτουργίας μεταξύ των διαφόρων σχολικών μονάδων, η μείωση της γραφειοκρατικής διαδικασίας, η ταχύτερη μετάδοση των πληροφοριών, η αρτιότερη διοίκηση και λειτουργία των σχολικών μονάδων, η επισήμανση των αδυναμιών του εκπαιδευτικού συστήματος, η αποτίμηση των προσπαθειών και η κινητοποίηση όλων των παραγόντων της εκπαιδευτικής διαδικασίας για την αναβάθμιση του συνολικού εκπαιδευτικού αποτελέσματος. Ταυτόχρονα μιλά για ισότητα ευκαιριών στην εκπαίδευση σε όλες της τις βαθμίδες.

3.2. Ιστορική αναδρομή

Χαρακτηριστικό δείγμα της ελληνικής εκπαιδευτικής πολιτικής, στο θέμα της αξιολόγησης του εκπαιδευτικού έργου, είναι όλοι οι νόμοι και τα Π.Δ. της τελευταίας εικοσαετίας. (Ν. 1304/82, Π.Δ.214/84, Ν.1505/84, Ν.1566/85, Ν.1976/95, Ν.2525/95, Π.Δ. 140/98, Ν.2986/2002). Παρατηρούμε ότι γενικά γίνεται μια προσπάθεια καθιέρωσης της αξιολόγησης του εκπαιδευτικού έργου, χωρίς στην ουσία να υπάρχει σαφές νομοθετικό πλαίσιο και άρα χωρίς να υπάρχει συγκεκριμένο αποτέλεσμα.

Από το 1834 υφίσταται ο θεσμός του Επιθεωρητή, με διοικητικές και καθοδηγητικές ικανότητες, ο οποίος με μικρές κατά καιρούς τροποποιήσεις κρατά ως το 1982. Η συμβολή του στην αξιολόγηση οποιουδήποτε εκπαιδευτικού έργου, πέραν των γνωστών αξιολογικών εκθέσεων, είναι ανύπαρκτος.

Με το Ν.1304/82, καθιερώνεται ο θεσμός του Σχολικού Συμβούλου, με σκοπό να συμβάλλει στην προώθηση και την επικράτηση της δημοκρατικής παιδείας στα σχολεία, ικανοποιώντας ταυτόχρονα και ένα πάγιο αίτημα του κλάδου των εκπαιδευτικών. Όσον αφορά μεν τη δυνατότητα των Σχολικών Συμβούλων στη διαφοροποίηση οποιουδήποτε στοιχείου της εκπαίδευσης, αυτός φτάνει μέχρι το βαθμό της εισήγησης. Όσον αφορά δε την αξιολόγηση, ο έλεγχος της εκπαιδευτικής πράξης, όπως γίνεται μέσα από τον καθοδηγητικό

και επιμορφωτικό του ρόλο, αποσκοπεί στην αποδοχή του υπάρχοντος συστήματος από τους εκπαιδευτικούς

Από τις αρχές ο θεσμός κινδύνεψε να καταργηθεί μιας και το Υπουργείο φάνηκε άτολμο να υποστηρίξει διδακτικές και παιδαγωγικές καινοτομίες και να εκτιμήσει σωστά το έργο του Συμβούλου και να τον βελτιώσει ανάλογα. Υποχωρώντας σε συνδικαλιστικές πιέσεις δεν παίρνει σαφή θέση σχετικά με την αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου και των εκπαιδευτικών αν και νομοθετεί σχετικά (Ν.1304/82). Με προσπάθειες και του Υπουργείου αλλά και της Δ.Ο.Ε. ο θεσμός παρέμεινε, η συμμετοχή του όμως και στην ατομική αξιολόγηση των εκπαιδευτικών, αλλά και στην εν γένει αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου ακύρωσαν τις προσδοκίες και τα αρχικά αιτήματα.

3.3. Νομοθετικές ρυθμίσεις

Σύμφωνα με τον Ν. 2525/97, η αξιολόγηση ασκείται από τα στελέχη της εκπαίδευσης (Διευθυντές, Προϊσταμένους), αλλά και από ένα θεσμό που για πρώτη φορά εισάγεται, το Σώμα Μόνιμων Αξιολογητών (Σ.Μ.Α.) και η Επιτροπή Αξιολόγησης Σχολικής Μονάδας (Ε.Α.Σ.Μ.). Και ενώ ο νομοθέτης προβλέπει με λεπτομέρειες αρκετά σημεία για τον τρόπο συγκρότησης του Σ.Μ.Α., αφήνει σε μελλοντική Υπουργική Απόφαση τη διαδικασία, τον τύπο, το χρόνο αλλά και το περιεχόμενο της αξιολόγησης.

Στη συνέχεια, εκδίδεται στις 26.2.1998 η Δ2/1938 Υ.Α. η οποία ρυθμίζει σε λεπτομέρειες τα σχετικά με την αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου και των εκπαιδευτικών. Παραμένουν ως όργανα αξιολόγησης τα στελέχη της εκπαίδευσης, για τα οποία καθορίζονται ακριβή καθήκοντα ενώ εισάγεται για πρώτη φορά η έννοια της αυτοαξιολόγησης. Με την ίδια Υ.Α. καθορίζεται ο χρόνος, το περιεχόμενο και ο τύπος της αξιολόγησης και ταυτόχρονα καθορίζονται οι αρμοδιότητες του Σ.Μ.Α. και της Ε.Α.Σ.Μ.

Στην εν λόγω Υ.Α. εκτός από την έννοια και το σκοπό της αξιολόγησης, τα οποία κινούνται σαφώς στο πνεύμα του Ν. 2525/97, καθορίζονται επακριβώς τα όργανα αξιολόγησης, καθώς και τα καθήκοντα και οι

αρμοδιότητές τους σε όλα τα επίπεδα. (Διευθυντής Σχολείου, Προϊστάμενος, Σχολικός Σύμβουλος). Επίσης καθορίζεται το έργο του Σώματος Μονίμων Αξιολογητών, καθώς και ο χρόνος, το περιεχόμενο και ο τύπος της αξιολόγησης του εκπαιδευτικού έργου και των εκπαιδευτικών από αυτό. Τέλος γίνεται αναφορά στην Επιτροπή Αξιολόγησης της Σχολικής Μονάδας, όσον αφορά τον τρόπο σύνθεσής της και τα καθήκοντά της.

Και ενώ φαίνεται ότι για πρώτη φορά το θέμα της αξιολόγησης μπαίνει σε μία σειρά, τουλάχιστον νομοθετικά, αποκτώντας σαφή και καθορισμένο περιεχόμενο, δεν φαίνεται να λειτουργεί στην πράξη τίποτε από όλα αυτά. Ίσως μετά από συνδικαλιστικές πιέσεις ή για οποιοδήποτε άλλο λόγο, το Υπουργείο δεν ήταν διατεθειμένο να εφαρμόσει τίποτε από όλα αυτά που το ίδιο νομοθέτησε. Από τη μεριά των συνδικαλιστικών οργάνων των εκπαιδευτικών, τα πράγματα δεν ήταν καλύτερα: όπως σε κάθε περίπτωση, απορρίπτεται συλλήβδην καθετί το οποίο ακουμπά την αξιολόγηση, χωρίς όμως να προτείνεται ουσιαστικά τίποτε καλύτερο.

Μετά από τέσσερα χρόνια το Υπουργείο έρχεται να νομοθετήσει ξανά: με ένα μόνο άρθρο, στο νόμο για την ίδρυση και τη λειτουργία των Περιφερειακών Διευθύνσεων (Ν. 2986/2002), καταργεί καθετί προηγούμενο και αναθέτει την αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου των σχολικών μονάδων στο Κέντρο Εκπαιδευτικής Έρευνας και στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο. Το Κέντρο Εκπαιδευτικής Έρευνας αναλαμβάνει την ανάπτυξη και εφαρμογή προτύπων δεικτών και κριτηρίων για την αποτύπωση της κατάστασης καθώς και τον έλεγχο της αξιοπιστίας του συστήματος σε όλα τα επίπεδα, ενώ το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο αναλαμβάνει την αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου και των εκπαιδευτικών με σκοπό να συμβάλλει στην αναβάθμιση της παρεχόμενης εκπαίδευσης και στην επιμόρφωση των εκπαιδευτικών. Και τα δύο μαζί αναλαμβάνουν την ανάπτυξη διαύλων για τη στήριξη του εκπαιδευτικού έργου, αξιοποιώντας τις νέες τεχνολογίες.

Είναι γεγονός ότι η ανάθεση μιας τόσο σημαντικής εργασίας, όπως είναι η αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου, στο Κ.Ε.Ε. και στο Π.Ι., προσφέρει ένας είδος αναβάθμισης, αρκεί να μπορέσει λειτουργήσει σωστά. Το πώς

λειτουργήσει μέχρι σήμερα είναι ένα θέμα που τελεί υπό διερεύνηση, καθώς δεν μπορέσαμε να βρούμε πουθενά κάποια αποτελέσματα αυτής της νέας αρμοδιότητας που ανατέθηκε στα δύο μεγάλα κέντρα.

Σε επαφή που είχαμε με το Π.Ι, μας ανέφεραν ότι έχουν στείλει κατά το παρελθόν δύο φορές στο ΥΠ.Ε.Π.Θ., πίνακες με κριτήρια για την αξιολόγηση όλου του φάσματος της εκπαίδευσης, χωρίς όμως αυτά να αξιοποιηθούν ποτέ.

3.4. Συμπεράσματα – προτάσεις

Είναι χαρακτηριστικό ότι όλοι οι τελευταίοι νόμοι και τα διατάγματα που έχουν εκδοθεί για την αξιολόγηση συμφωνούν στο σκοπό της αλλά και την αναγκαιότητά της να εφαρμοστεί σε όλα τα επίπεδα. Η διαφορά υφίσταται στον τρόπο εφαρμογής της. Όποιας μορφής όμως και αν είναι η αξιολόγηση, με όποια διατάγματα και υπουργικές αποφάσεις και αν θεσμοθετηθεί, για να μπορέσει όχι μόνο να σταθεί αλλά και να έχει σαφή και ορθά αποτελέσματα, πιστεύουμε ότι πρέπει να διέπεται από συγκεκριμένες αρχές και κριτήρια.

Θα πρέπει να ξεκινήσουμε από την παραδοχή της αναγκαιότητας της αξιολόγησης σε όλα τα επίπεδα του εκπαιδευτικού συστήματος. Θεωρούμε πως η αξιολόγηση όλων των παραγόντων της εκπαιδευτικής διαδικασίας, από το Νηπιαγωγείο ως το Πανεπιστήμιο είναι αναγκαία, με έναν ευέλικτο, αποτελεσματικό, ανατροφοδοτικό και όχι κατασταλτικό μηχανισμό (Αραμπατζής, 2002). Η σημασία εξάλλου της αξιολόγησης διαφαίνεται και από το ότι τα τελευταία χρόνια αναπτύχθηκε ένας αυτόνομος κλάδος των επιστημών της αγωγής που ασχολείται αποκλειστικά με τη φιλοσοφία, τις διαδικασίες και τα μέσα αξιολόγησης των μαθητών, του εκπαιδευτικού έργου και των εκπαιδευτικών, της διδακτικής διαδικασίας, των αναλυτικών προγραμμάτων και γενικότερα του εκπαιδευτικού συστήματος (Δημητρόπουλος, 1991 και Κασσωτάκης, 1990).

Βασική προϋπόθεση για την αξιοπιστία της αξιολόγησης είναι να έχουν υιοθετηθεί σαφή κριτήρια και να έχουν προσδιορισθεί συστηματικές και ελεγχόμενες διαδικασίες. Τέτοιου είδους κριτήρια μπορεί να είναι μετρήσιμα και άμεσα συγκρίσιμα ή μη μετρήσιμα που υπόκεινται σε περιγραφική αξιολόγηση (Αραμπατζής, 2002). Στην πρώτη περίπτωση, θα μπορούσαμε να περιλάβουμε:

- τον αριθμό των μαθητών ανά τάξη, ανά σχολική μονάδα και ως μέσο όρο. Πρέπει να ληφθεί σοβαρά υπ' όψιν φυσικά εδώ το είδος του σχολείου (Μονοθέσιο, Πολυθέσιο).

- την υλικοτεχνική υποδομή. Σαφώς είναι σημαντικό το αν το σχολείο προσφέρει ένα άνετο και σωστό περιβάλλον σύμφωνα με τις παιδαγωγικές αρχές, αν λειτουργεί σε πρωινή ή απογευματινή βάρδια και κατά πόσο σωστά και άρτια είναι εξοπλισμένο.

- την αμοιβή του Έλληνα εκπαιδευτικού σε σχέση με τον αντίστοιχο του Μ.Ο. των εκπαιδευτικών της Ε.Ε., σε συνάρτηση πάντα με τις συνθήκες εργασίας.

- την πληρότητα της σχολικής μονάδας σε προσωπικό καθ' όλη τη διάρκεια του σχολικού έτους.

- την ύπαρξη γραμματειακής υποστήριξης στη σχολική μονάδα.

- την αξιοποίηση των νέων τεχνολογιών στην κάθε σχολική μονάδα, άρα και η δυνατότητα πρόσβασης των μαθητών σε πηγές γνώσης με τη βοήθειά τους.

- την ύπαρξη βιβλιοθήκης στη σχολική μονάδα ή στην ευρύτερη περιοχή του σχολείου.

- την επίδοση των μαθητών σε συγκεκριμένα, σταθμισμένα και ειδικά σχεδιασμένα tests διακρίβωσης των προσλαμβανομένων γνωστικών πληροφοριών.

Στην κατηγορία των μη μετρήσιμων κριτηρίων που υπόκεινται σε περιγραφική αξιολόγηση ποιοτικού ελέγχου μπορούν να μπουν:

- Η επιστημονική συγκρότηση του εκπαιδευτικού.
- Η διδακτική πράξη

Το πώς θα γίνει τώρα η περιγραφική αξιολόγηση των κριτηρίων της δεύτερης περίπτωσης είναι ένα ερώτημα που δεν είναι εύκολο να απαντηθεί. Υπάρχουν προτάσεις να γίνεται από ανεξάρτητο, μη κυβερνητικό οργανισμό, με κύρος και εξασφαλισμένη θεσμική διάρκεια, με ορίζοντα πολλών τετραετιών, με αποτελεσματικό φυσικά μηχανισμό αυτοαξιολόγησής του (Αραμπατζής, 2002). Εδώ θα μπορούσε να αντιπαρατεθεί η άποψη του ποιος θα μπορούσε να είναι αυτός ο οργανισμός και πώς θα στελεχωθεί., ωστόσο μια τέτοια ερώτηση φανερώνει την καχυποψία ότι τίποτα δεν μπορεί να γίνει χωρίς την απαραίτητη «κομματική εξάρτηση».

Υπάρχει η σημερινή πρόταση του Υπουργείου να γίνεται από δύο κυβερνητικά μεν αλλά αναγνωρισμένα και με κύρος θεσμικά όργανα, το Κ.Ε.Ε. και το Π.Ι. Εδώ υπάρχει φυσικά η αλλαγή ηγεσίας και «υψηλόβαθμων» προσώπων σε κάθε αλλαγή κυβέρνησης και όχι μόνο και κατ' επέκταση η αλλαγή «πολιτικής».

Υπάρχει και η τρίτη άποψη, αυτή που υποστηριζόταν από το Υπουργείο με τον προηγούμενο Νόμο (2525/97), και αφορούσε σε αξιολόγηση σε όλα τα επίπεδα σε κάθετη μορφή από τα στελέχη της εκπαίδευσης. Τέτοιου είδους όμως αξιολόγηση δε θα μπορούσε να γίνει χωρίς θεσμική αξιοκρατική ιεραρχία στη δομή του εκπαιδευτικού συστήματος (Λούμπος). Αυτό φυσικά το τελευταίο, θα πρέπει να υφίσταται σε όποιας μορφή αξιολόγηση και αν επιλεγεί.

Είναι απαραίτητο να προκύψει άμεσα και εδώ κάποιας μορφής αξιολόγηση, μέσα από ουσιαστική ανταλλαγή απόψεων του Υπουργείου, της πανεπιστημιακής κοινότητας και των ενεργών εκπαιδευτικών. Θα πρέπει να ληφθούν υπ' όψιν οι ευρωπαϊκές αλλά και διεθνείς πρακτικές, προσαρμοσμένες πάντα στην ελληνική πραγματικότητα. Δεν πιστεύουμε ότι ο κόσμος των ενεργών εκπαιδευτικών είναι αντίθετος με κάθε μορφής αξιολόγηση. Στέκεται πάντα όμως επιφυλακτικός απέναντι στα «κομματικά» κριτήρια, που κατά τεκμήριο αφήνουν οι νόμοι να τεθούν. Είναι επίσης επιφυλακτικός απέναντι στον όποιον αξιολογητή που η πρώτη επαφή του με την τάξη είναι αυτή κατά τη στιγμή που έρχεται να αξιολογήσει. Είναι τέλος επιφυλακτικός απέναντι σε έναν νόμο που δεν θέτει σαφή κριτήρια και που αλλάζει ανά διετία το αργότερο.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

- Αθανασίου, Λ. 2002. «Σχολική επίδοση και μετασχολική σταδιοδρομία: Έννοιες ευθέως ή και αντιστρόφως ανάλογες;» Επιστήμη και Παιδαγωγία 1, 18-33.
- Αραμπατζής, Δ. 2002. «Η αξιολόγηση της Εκπαίδευσης» Τα εκπαιδευτικά 63-64, 190-193.
- Δημητρόπουλος, Ε. 1989. Λήμμα «Βαθμολογία-Βαθμοί». Παιδαγωγική Ψυχολογική Εγκυκλοπαίδεια-Λεξικό. Αθήνα: Ελληνικά Γράμματα.
- Δημητρόπουλος, Ε. 1991. Εκπαιδευτική Αξιολόγηση. Μέρος πρώτο: Η αξιολόγηση της εκπαίδευσης και του εκπαιδευτικού έργου. Αθήνα: Γρηγόρης.
- Κασσωτάκης, Μ. 1989. Λήμμα «αξιολόγηση». Παιδαγωγική Ψυχολογική Εγκυκλοπαίδεια-Λεξικό. Αθήνα: Ελληνικά Γράμματα.
- Κασσωτάκης, Μ. 1990. Η αξιολόγηση της Επιδόσεως των Μαθητών. Αθήνα: Γρηγόρης.
- Καψάλης, Α. χχε. «Η αξιολόγηση των επιδόσεων στο Δημοτικό Σχολείο» Τα εκπαιδευτικά. 193-210.
- Κοσσυβάκη, Φ. 1997. Κριτική Επικοινωνιακή Διδασκαλία. Αθήνα: Gutenberg.
- Λούμπος, Β. «Το «πρόβλημα» της αξιολόγησης και η αξιολόγηση του προβλήματος» Μήνυμα. <http://minima-hania.gr/2/paideia.htm>.
- Ματσαγγούρας, Η. 1998. Θεωρία και πράξη της διδασκαλίας (τ.Β' Στρατηγικές διδασκαλίας). Αθήνα: Gutenberg.
- Μπαμπινιώτης, Γ. 1998. Λεξικό της Νέας Ελληνικής Γλώσσας. Αθήνα: Κέντρο Λεξικολογίας.
- Μωραΐτης, Γ. 2002 «Η αξιολόγηση ως παιδαγωγική πράξη και εργαλείο εκπαιδευτικής πολιτικής» Κομμουνιστική Επιθεώρηση, 4 (βλ.: www.kke.gr/komerp/2002/4/c_2002-4.html).
- Νανούρης, Δ. 2004 «Junior εξετάσεις, maxi αντιδράσεις» Κυριακάτικη Ελευθεροτυπία 4/4/2004.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Π.Δ. 8/1995

Αξιολόγηση Μαθητών

Άρθρο 1

Έννοια και σκοπός της αξιολόγησης

1. Αξιολόγηση είναι η διαδικασία που αποσκοπεί στο να προσδιορίσει, κατά τρόπο συστηματικό και αντικειμενικό, το αποτέλεσμα ορισμένης δραστηριότητας σε σχέση με τους στόχους τους οποίους αυτή επιδιώκει και την καταλληλότητα των μέσων και μεθόδων που χρησιμοποιούνται για την επίτευξη τους. Στο χώρο της εκπαίδευσης αξιολόγηση είναι η συστηματική διαδικασία ελέγχου του βαθμού επίτευξης των επιδιωκόμενων από το εκπαιδευτικό σύστημα σκοπών και ειδικών στόχων. Η αξιολόγηση αυτή μπορεί να γίνει σε ατομικό επίπεδο, σε επίπεδο σχολικής τάξης ή σχολικής μονάδας, σε περιφερειακό και σε εθνικό επίπεδο, με μέσα και μεθόδους κατάλληλα σε κάθε περίπτωση.

2. Αξιολόγηση του μαθητή είναι η συνεχής παιδαγωγική διαδικασία, με βάση την οποία παρακολουθείται η πορεία της μάθησής του, προσδιορίζονται τα τελικά αποτελέσματά της και εκτιμώνται, παράλληλα, άλλα χαρακτηριστικά του, τα οποία σχετίζονται με το έργο του σχολείου. Η αξιολόγηση αποτελεί οργανικό στοιχείο της διδακτικής-μαθησιακής διαδικασίας, η οποία αρχίζει με τον καθορισμό των στόχων και ολοκληρώνεται με τον έλεγχο της επίτευξής τους. Πρώτιστος στόχος της είναι η συνεχής βελτίωση της διδασκαλίας και της γενικότερης λειτουργίας του σχολείου καθώς και η συνεχής ενημέρωση εκπαιδευτών και εκπαιδευόμενων για το αποτέλεσμα των προσπαθειών τους, έτσι ώστε να επιτυγχάνονται τα καλύτερα δυνατά μαθησιακά αποτελέσματα.

3. Η αξιολόγηση, ως εξατομικευμένη εκτίμηση της επίδοσης του μαθητή, δεν είναι αυτοσκοπός και σε καμία περίπτωση δεν προσλαμβάνει χαρακτήρα ανταγωνιστικό ή επιλεκτικό για το μαθητή του Δημοτικού Σχολείου. Αυτή δεν αναφέρεται μόνο στην επίδοση του στα διάφορα μαθήματα, αλλά και σε άλλα χαρακτηριστικά του, όπως είναι η προσπάθεια που καταβάλλει, το ενδιαφέρον

του, οι πρωτοβουλίες που αναπτύσσει, η δημιουργικότητά του, η συνεργασία του με άλλα άτομα και ο σεβασμός των κανόνων λειτουργίας του σχολείου.

Άρθρο 2 **Διαδικασία Αξιολόγησης**

1. Η αξιολόγηση του μαθητή κατά τη διάρκεια της φοίτησής του στο Δημοτικό Σχολείο γίνεται από το δάσκαλο ή τους δασκάλους της τάξης και στηρίζεται:

α. Στην καθημερινή προφορική εξέταση και την όλη συμμετοχή του μαθητή στη διδακτική μαθησιακή διαδικασία και στις άλλες σχολικές δραστηριότητες.

β. Στα αποτελέσματα της επίδοσής του στα κριτήρια αξιολόγησης, που αποτελούν οργανικό στοιχείο του σχολικού προγράμματος και περιλαμβάνονται στο διδακτικό υλικό. Στα κριτήρια που απευθύνονται στους μαθητές των δύο ανώτερων τάξεων μπορούν να προστίθενται συνθετότερης μορφής ερωτήματα, τα οποία είναι δυνατόν να αναφέρονται σε περισσότερες της μιας γενικές ενότητες.

γ. Στα αποτελέσματα των εργασιών, τις οποίες πραγματοποιεί ο μαθητής στο σχολείο ή στο σπίτι.

2. Εκτός από τα ενσωματωμένα στο διδακτικό υλικό κριτήρια αξιολόγησης μπορούν να εκπονούνται πρόσθετα κριτήρια από το δάσκαλο της τάξης, όταν αυτός το θεωρεί απαραίτητο. Σε κάθε περίπτωση τα κριτήρια αυτά εντάσσονται στη φυσική ροή της διδακτικής-μαθησιακής διαδικασίας, περιέχουν ερωτήσεις ποικίλου τύπου και οφείλουν να καλύπτουν, όπως και τα προηγούμενα, ευρύτερο φάσμα διδακτικών στόχων και όχι μόνο στην απομνημόνευση γνώσεων.

3. Κατά ορισμένα χρονικά διαστήματα, για ερευνητικούς λόγους ή για την αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας του σχολικού έργου σε εθνικό ή περιφερειακό επίπεδο ή για άλλους παιδαγωγικούς λόγους, είναι δυνατό να

πραγματοποιούνται από το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο και άλλα επιστημονικά όργανα του ΥΠ.Ε.Π.Θ. εξεταστικές δοκιμασίες με βάση ειδικά μελετημένα κριτήρια. Τα τελικά αποτελέσματα των δοκιμασιών αυτών σε εθνικό, τοπικό ή και σχολικό επίπεδο, ανάλογα με το ενδιαφέρον που παρουσιάζουν, γνωστοποιούνται στην αρμόδια Διεύθυνση του ΥΠ.Ε.Π.Θ., στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο, στους Σχολικούς Συμβούλους, στις Διευθύνσεις και στα Γραφεία Εκπ/σης, καθώς και στα σχολεία των περιφερειών στις οποίες έγιναν οι δοκιμασίες, χωρίς να αναφέρονται σ' αυτά οι ατομικές επιδόσεις των μαθητών κάθε σχολείου.

4. Κατά τη διάρκεια του α' τριμήνου, κάθε μαθητής των δύο ανώτερων τάξεων του Δημοτικού Σχολείου αναλαμβάνει την εκπόνηση μίας τουλάχιστον συνθετικής δημιουργικής εργασίας σε αντικείμενο της επιλογής του με την καθοδήγηση του διδάσκοντος. Οι εργασίες, των οποίων τα θέματα καταχωρίζονται σε ειδικό βιβλίο, κατατίθενται τον τελευταίο μήνα λειτουργίας του σχολείου και παρουσιάζονται από τους μαθητές στην τάξη ή στα πλαίσια εκδηλώσεων της τάξης ή του σχολείου. Θέματα δημιουργικών εργασιών μπορούν να αντλούνται όχι μόνο από τα καθημερινά μαθήματα αλλά και από τη σχολική και κοινωνική ζωή. Σκοπός τους είναι η ανάπτυξη αυθεντικής και δημιουργικής ικανότητας και της κριτικής σκέψης του μαθητή, η καλλιέργεια του πνεύματος της αναζήτησης και της έρευνας, η προώθηση των ειδικών κλίσεων και ενδιαφερόντων του μαθητή και ο εθισμός του στη συστηματική και υπεύθυνη εργασία. Συνθετικές δημιουργικές εργασίες μπορούν να αναλαμβάνουν και μικρές ομάδες μαθητών, ώστε να καλλιεργείται το πνεύμα συνεργασίας και να αναπτύσσεται συνολική προσπάθεια. Οι εργασίες πρέπει να ανταποκρίνονται στις δυνατότητες των μαθητών και στα διαθέσιμα σ' αυτούς μέσα, ώστε να μπορούν να γίνουν από τους ίδιους με την καθοδήγηση του διδάσκοντος και χωρίς πρόσθετη ειδική βοήθεια. Όποια βοήθεια απαιτείται παρέχεται από το διδάσκοντα μέσα στο ωράριο απασχόλησής του στο σχολείο.
5. Μαθητές με ειδικές ανάγκες δεν αξιολογούνται και δεν βαθμολογούνται σε όσα μαθήματα έχουν αντικειμενική δυσκολία

παρακολούθησης και εξέτασης. Συμμετέχουν όμως στη διαδικασία αυτών ως το σημείο που αυτοί μπορούν.

6. Η αξιολόγηση των μαθητών των ειδικών τάξεων γίνεται από το δάσκαλο της κανονικής τάξης σε συνεργασία με το δάσκαλο της ειδικής τάξης.

7. Μαθητές κανονικών δημοτικών σχολείων με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες, οι οποίες πιστοποιούνται από διαγνωστική έκθεση ιατροπαιδαγωγικής υπηρεσίας, (Νόμος 1566/85 άρθρο 33) ή κινητής ιατροπαιδαγωγικής διαγνωστικής ομάδας (Π.Δ. 472/83), αξιολογούνται σύμφωνα με τις διαδικασίες που ισχύουν κάθε φορά για τους μαθητές της κατηγορίας αυτής.

Άρθρο 3 **Περιγραφική Αξιολόγηση**

1. Καθιερώνεται ο θεσμός της περιγραφικής αξιολόγησης των μαθητών όλων των τάξεων του Δημοτικού Σχολείου, η οποία περιλαμβάνει θέματα που σχετίζονται με την ευρύτερη έννοια του όρου, καθώς και τις δραστηριότητες του μαθητή στα πλαίσια του σχολείου. Η περιγραφική αξιολόγηση δίνει τη δυνατότητα στους εκπαιδευτικούς να πληροφορούν λεπτομερέστερα τόσο το μαθητή όσο και τους γονείς του για τα αποτελέσματα των προσπαθειών του στο σχολείο, για τις δυνατότητες και τις κλίσεις του, καθώς και για ενδεχόμενες ελλείψεις ή αδυναμίες σε ορισμένους τομείς.

2. Από το δάσκαλο της τάξης τηρείται Παιδαγωγικό Ημερολόγιο στο οποίο καταγράφονται αναλυτικότερα τα στοιχεία της περιγραφικής αξιολόγησης των μαθητών σύμφωνα με τις οδηγίες που θα δοθούν από το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο. Το Παιδαγωγικό Ημερολόγιο προορίζεται για εσωσχολική χρήση και αποτελεί πηγή ενημέρωσης των εκπαιδευτικών που έχουν σχέση με την αντίστοιχη τάξη, του Διευθυντή του Σχολείου, του Σχολικού Συμβούλου, του ίδιου του μαθητή και των γονέων του.

Άρθρο 4 **Κλίμακα βαθμολογίας**

1. Στις τάξεις Α' και Β' γίνεται μόνο περιγραφική αξιολόγηση. Στο βιβλίο Μητρώου και Προόδου δεν καταχωρίζεται καμία βαθμολογία. Οι στήλες για

τις τάξεις αυτές στο παραπάνω βιβλίο παραμένουν κενές και συμπληρώνονται στο τέλος του διδακτικού έτους με την ένδειξη "προάγεται" ή "επαναλαμβάνει την τάξη".

2. Στις τάξεις Γ' και Δ' εκτός από την Περιγραφική αξιολόγηση χρησιμοποιείται κλίμακα βαθμολογίας που έχει ως εξής: Άριστα (Α), Πολύ Καλά (Β), Καλά (Γ), Σχεδόν Καλά (Δ). Με το "Σχεδόν Καλά (Δ)" βαθμολογούνται όσοι εμφανίζουν σοβαρές μαθησιακές δυσκολίες. Για τους μαθητές αυτούς καθώς και για τους μαθητές των τάξεων Α' και Β' που συναντούν ανάλογες δυσκολίες, εφαρμόζονται προγράμματα ενισχυτικής διδασκαλίας, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις. Στο βιβλίο Μητρώου και Προόδου η βαθμολογία καταχωρίζεται με τα σύμβολα των λεκτικών χαρακτηρισμών δηλαδή με τα κεφαλαία γράμματα Α', ή Β' ή Γ' ή Δ'. Η διαδικασία αυτή τηρείται και με τους ελέγχους προόδου των μαθητών. Κατά την έκδοση των αποτελεσμάτων στο βιβλίο Μητρώου και Προόδου αναγράφεται η λέξη "προάγεται" χωρίς βαθμολογική ένδειξη.

3. Στις τάξεις Ε' και ΣΤ' εκτός από την περιγραφική αξιολόγηση χρησιμοποιείται κλίμακα βαθμολογίας που είναι λεκτική και αριθμητική και έχει ως εξής: Άριστα (9-10), Πολύ Καλά (7-8), Καλά (5-6), Σχεδόν Καλά (1-4). Στο βιβλίο Μητρώου και Προόδου η βαθμολογία καταχωρίζεται με αριθμητικό σύμβολο. Με "Σχεδόν Καλά" βαθμολογούνται όσοι εμφανίζουν σοβαρές μαθησιακές δυσκολίες. Για τους μαθητές αυτούς εφαρμόζονται προγράμματα ενισχυτικής διδασκαλίας σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις. Αν κατά την εξαγωγή του Μέσου Όρου της ετήσιας επίδοσης του μαθητή κατά μάθημα όσο και του Γενικού Μέσου Όρου όλων των μαθημάτων προκύπτει κλάσμα ίσο ή μεγαλύτερο από το μισό της ακεραίας μονάδας, τότε αυτό λογίζεται ως ακέραια μονάδα και προστίθεται στο ακέραιο μέρος του Μέσου Όρου. Το κλασματικό αυτό υπόλοιπο παραλείπεται αν είναι μικρότερο από το μισό ακεραίας μονάδας.

Άρθρο 5

Παιδαγωγικές συσκέψεις -Ενημέρωση γονέων -Έλεγχος Προόδου

1. Η πρόοδος των μαθητών , καθώς και οι δυσκολίες μάθησης που αυτοί παρουσιάζουν, αποτελούν αντικείμενα συχνών συστηματικών συζητήσεων του συλλόγου διδασκόντων . Σκοπός των συζητήσεων αυτών είναι η ανταλλαγή απόψεων και η αλληλοενημέρωση των εκπαιδευτικών για ζητήματα αξιολόγησης, καθώς και η λήψη μέτρων για την πρόληψη της σχολικής αποτυχίας.
2. Με τη λήξη κάθε τριμήνου πραγματοποιούνται παιδαγωγικές συσκέψεις, στις οποίες μετέχει όλο το διδακτικό προσωπικό, και έχουν ως θέμα την εκτίμηση της προόδου των μαθητών σε επίπεδο τάξης και σχολείου.
3. Η ενημέρωση των γονέων γίνεται με ευθύνη του δασκάλου της τάξης. Η συνεργασία με τους γονείς προσφέρει στον εκπαιδευτικό πληροφορίες, οι οποίες θα τον βοηθήσουν να κατανοήσει καλύτερα τον μαθητή και να τον αξιολογήσει σωστότερα. Το σχολείο γνωστοποιεί στους γονείς τη ημέρα και ώρα που κάθε δάσκαλος δέχεται σε συνεργασία με τους γονείς των μαθητών.
4. Ο δάσκαλος της τάξης, σε συνεννόηση με το Διευθυντή του σχολείου καλεί κάθε τρίμηνο τους γονείς των μαθητών της τάξης του για να τους ενημερώσει για την πρόοδο τους. Η ενημέρωση γίνεται ομαδικά, όταν πρόκειται για γενικά εκπαιδευτικά θέματα και προσωπικά, όταν πρόκειται για θέματα που αφορούν συγκεκριμένο μαθητή.
5. Οι παιδαγωγικές συναντήσεις των εκπαιδευτικών για θέματα αξιολόγησης των μαθητών, καθώς και οι συναντήσεις με τους γονείς, εντάσσονται στον ετήσιο και τριμηνιαίο προγραμματισμό των δραστηριοτήτων του σχολείου, ο οποίος γνωστοποιείται στο Σχολικό Σύμβουλο. Στις συναντήσεις αυτές μπορεί να συμμετέχει και ο Σχολικός Σύμβουλος.
6. Εντός δέκα (10) ημερών από τη λήξη κάθε τριμήνου πραγματοποιείται η προβλεπόμενη από την παράγραφο 4 του παρόντος άρθρου συνάντηση και δίνεται στους γονείς ή κηδεμόνες των μαθητών "έλεγχος προόδου", ο τύπος του οποίου καθορίζεται με υπουργική απόφαση. Στην Α' τάξη πρώτος έλεγχος προόδου δίνεται στο τέλος του δεύτερου τριμήνου.

Άρθρο 6 **Έναρξη ισχύος**

1. Η ισχύς του παρόντος Προεδρικού Διατάγματος αρχίζει από τη δημοσίευση του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.
2. Από την ίδια ημερομηνία καταργούνται οι διατάξεις των άρθρων 1 ,2,3 και 4 του Π.Δ. 462/91 (Φ.Ε.Κ. 171τΑ).

Π.Δ. 121/1995

Συμπλήρωση διατάξεων για την αξιολόγηση των μαθητών του Δημοτικού Σχολείου.

Άρθρο 1

Προαγωγή μαθητών - επανάληψη τάξης

1. Οι μαθητές των Α΄ και Β΄ τάξεων προάγονται, εφόσον κατά την κρίση του δασκάλου της τάξης ανταποκρίνονται στα στοιχεία της αξιολόγησης, τα οποία αναφέρονται στο άρθρο 2 του Π.Δ. 8 / 95. Σε αντίθετη περίπτωση επαναλαμβάνουν την τάξη.
2. Οι μαθητές των Γ΄ και Δ΄ τάξεων προάγονται, εφόσον στους τελικούς μέσους όρους των μαθημάτων υπερσχύουν σε αριθμό οι λοιποί χαρακτηρισμοί εκτός από Δ. Όταν στους τελικούς μέσους όρους των μαθημάτων υπερσχύουν σε αριθμό οι χαρακτηρισμοί Δ, ο μαθητής επαναλαμβάνει την τάξη.
3. Οι μαθητές των τάξεων Ε΄ και ΣΤ΄ προάγονται, εφόσον ο γενικός μέσος όρος είναι από 4,5 και άνω. Όταν ο γενικός μέσος όρος είναι μικρότερος από 4,5 Ο μαθητής επαναλαμβάνει την τάξη.
4. Σε περίπτωση δικαιολογημένης απουσίας για χρονικό διάστημα μεγαλύτερο από το μισό του διδακτικού έτους ο μαθητής μπορεί να προαχθεί εφόσον με σύμφωνη γνώμη του γονέα του υποβληθεί, σε σχετική εξέταση εντός του πρώτου 10ημέρου του Ιουνίου ή του πρώτου 15νθημέρου του Σεπτεμβρίου και εξέταση αυτή είναι επιτυχής.

Άρθρο 2

Περιπτώσεις κατατακτηρίων εξετάσεων

1. Για ειδικές περιπτώσεις Ελλήνων και αλλοδαπών και αλλοδαπών μαθητών που έχουν ηλικία μεγαλύτερη απ' αυτή που αντιστοιχεί στην τάξη που φοιτούν, αλλά δεν υπερβαίνει το όριο της υποχρεωτικής φοίτησης, με αιτιολογημένη απόφαση του συλλόγου διδασκόντων και σε συνεργασία με το Σχολικό Σύμβουλο, μπορεί να γίνει κατάταξη, μετά από σχετικές εξετάσεις, σε τάξη ανάλογη με το γνωστικό τους επίπεδο, η οποία θα είναι αντίστοιχη ή μικρότερη της χρονολογικής τους ηλικίας.
2. Τις εξετάσεις που προβλέπονται από την παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου διεξάγει τριμελής επιτροπή, η οποία συγκροτείται με απόφαση του Διευθυντή του σχολείου για σχολεία από 3/θέσια και πάνω ή με απόφαση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης ή του Γραφείου Εκπαίδευσης για τα ολιγοθέσια σχολεία. Η κατατακτήρια εξέταση περιλαμβάνει προφορική ή γραπτή, εφόσον κρίνεται απαραίτητο, δοκιμασία.

Άρθρο 3

Τίτλος προόδου - τίτλος σπουδών

1. Στο τέλος του διδακτικού έτους χορηγείται στους μαθητές των τάξεων Α', Β', Γ' Δ' και Ε' «Τίτλος Προόδου». Για τους μαθητές της ΣΤ' τάξης εκδίδεται «Τίτλος Σπουδών», ο οποίος αποστέλλεται υπηρεσιακά στο Γυμνάσιο που έχει οριστεί, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις, για να εγγραφεί ο μαθητής. Αντίγραφο του τίτλου αυτού χορηγείται και στον απολυόμενο μαθητή.
2. Στους τίτλους προόδου των τάξεων Α' Β' Γ' και Δ' αναγράφεται η λέξη «προάγεται». Στους τίτλους προόδου της Ε' τάξης και στους τίτλους σπουδών της ΣΤ' τάξης αναγράφεται εκτός από τη λέξη «προάγεται» ή «απολύεται» κατά περίπτωση, ο λεκτικός χαρακτηρισμός και το αντίστοιχο αριθμητικό σύμβολο, που αποτελεί το γενικό μέσο όρο της ετήσιας επίδοσης.
3. Όσοι συμπλήρωσαν το όριο ηλικίας της υποχρεωτικής φοίτησης και για αντικειμενικούς λόγους αδυνατούν να φοιτήσουν σε νυχτερινό σχολείο, μπορούν να πάρουν μέρος σε εξέταση για να αποκτήσουν τίτλο σπουδών του Δημοτικού Σχολείου. Οι αιτήσεις των ενδιαφερομένων υποβάλλονται στη Διεύθυνση ή στο Γραφείο Π.Ε. που υπάγεται το σχολείο, στη σχολική

περιφέρεια του οποίου διαμένουν. Οι εξετάσεις διεξάγονται το πρώτο δεκαήμερο των μηνών Σεπτεμβρίου, Οκτωβρίου, Δεκεμβρίου, Φεβρουαρίου, Απριλίου και Ιουνίου. Ο Προϊστάμενος της διεύθυνσης ή του Γραφείου Π.Ε. συγκεντρώνει τις αιτήσεις και με πράξη του ορίζει το σχολείο που θα γίνουν οι εξετάσεις. Ο Διευθυντής του σχολείου συγκροτεί την τριμελή εξεταστική επιτροπή και αν οι εξετάσεις είναι επιτυχείς εκδίδει τον τίτλο σπουδών, μετά την έγκριση του πρακτικού της επιτροπής από τον Προϊστάμενο της Διεύθυνσης ή του Γραφείου Εκπαίδευσης.

Άρθρο 4

Συμπλήρωση διατάξεων

1. Στο πρώτο εδάφιο της παραγράφου 3 του άρθρου 4 του Π.Δ. 8/95 (Φ.Ε.Κ. 3Α'), στο τέλος της κλίμακας βαθμολογίας που αφορά τις τάξεις Ε' και ΣΤ', μετά το Σχεδόν Καλά προστίθεται εντός παρενθέσεως η αριθμητική ένδειξη (1 - 4), η οποία αντιστοιχεί στο λεκτικό χαρακτηρισμό Σχεδόν Καλά.
2. Στο τέλος του άρθρου 5 του Π Δ 8/95 (Φ.Ε.Κ. 3Α') προστίθενται οι παράγραφοι 5 και 6, οι οποίες έχουν ως εξής:
 5. Οι παιδαγωγικές συναντήσεις των εκπαιδευτικών για θέματα αξιολόγησης των μαθητών, καθώς και οι συναντήσεις με τους γονείς, εντάσσονται στον ετήσιο και τριμηνιαίο προγραμματισμό των δραστηριοτήτων του σχολείου, ο οποίος γνωστοποιείται στο Σχολικό Σύμβουλο. Στις συναντήσεις αυτές μπορεί να συμμετέχει και ο Σχολικός Σύμβουλος.
 6. Εντός δέκα (10) ημερών από τη λήξη κάθε τριμήνου πραγματοποιείται η προβλεπόμενη από την παράγραφο 4 του παρόντος άρθρου συνάντηση και δίνεται στους γονείς ή κηδεμόνες των μαθητών «έλεγχος προόδου», ο τύπος του οποίου καθορίζεται με υπουργική απόφαση. Στην Α' τάξη ο πρώτος έλεγχος προόδου δίνεται στο τέλος του δευτέρου τριμήνου.

Άρθρο 5

Τελικές διατάξεις

- 1.** Η ισχύς του παρόντος Προεδρικού Διατάγματος αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.
- 2.** Κάθε διάταξη που ρυθμίζει διαφορετικά τα θέματα του παρόντος Προεδρικού Διατάγματος παύει να ισχύει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.
- 3.** Θέματα που δεν ρυθμίζονται από το παρόν Προεδρικό Διάταγμα εξακολουθούν να διέπονται από τις κείμενες διατάξεις.

.....
Δημοτικό Σχολείο
.....

ΕΛΕΓΧΟΣ ΠΡΟΟΔΟΥ

για τ..... μαθητ.....

.....

ΣΗΜΕΙΩΜΑ ΠΡΟΣ ΤΟΥΣ ΓΟΝΕΙΣ

Αγαπητοί γονείς,

Με το έντυπο αυτό θέλουμε να σας ενημερώσω για τη σχολική πρόοδο του παιδιού σας.

Ο «Έλεγχος προόδου» περιέχει περιγραφικά στοιχεία για την προσπάθεια, τη συμμετοχή και γενικά τη συνολική παρουσία του παιδιού στο σχολείο.

Για πληρέστερη ενημέρωση μπορείτε να συναντήσετε το δάσκαλο της τάξης, που δέχεται τους γονείς των μαθητών στο σχολείο

.....
.....

Ό, τι συζητήσετε μαζί του θα θεωρηθεί **εμπιστευτικό**.

Επειδή ο νέος τρόπος αξιολόγησης των μαθητών βρίσκεται σε δοκιμαστική εφαρμογή, μπορείτε να αναφέρετε στο σχολείο τις απόψεις σας, γραπτά ή προφορικά.

.... δασκαλ.... της τάξης

.....Δ/ντ..... του Σχολείου

Η αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου σε επίπεδο σχολικής μονάδας
Γούτσος Χ., Αλεξόπουλος Χ., Σκαλτσάς Α., Τάσιος Δ.

1. ΓΕΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΕΡΙΓΡΑΦΙΚΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ													
ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΤΟΥ ΠΑΙΔΙΟΥ ΣΤΟ ΣΧΟΛΕΙΟ	Α' ΤΡΙΜΗΝΟ				Β' ΤΡΙΜΗΝΟ				Γ' ΤΡΙΜΗΝΟ				
	Σχεδόν πάντοτε	Πολύ συχνά	Μερικές φορές	ελάχιστα	Σχεδόν πάντοτε	Πολύ συχνά	Μερικές φορές	ελάχιστα	Σχεδόν πάντοτε	Πολύ συχνά	Μερικές φορές	ελάχιστα	
1. Χαρακτηρίζεται για την προσπάθεια που καταβάλλει.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2. Ενδιαφέρεται για τα μαθήματα και συμμετέχει ενεργά.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3. Ανταποκρίνεται στις σχολικές υποχρεώσεις.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4. Συνεργάζεται στο μάθημα με δασκάλους και συμμαθητές.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Άλλες παρατηρήσεις													
Α' τρίμηνο	Β' τρίμηνο				Γ' τρίμηνο								

2. ΠΕΡΙΓΡΑΦΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΣΕ ΕΠΙΜΕΡΟΥΣ ΜΑΘΗΜΑΤΑ													
1. ΝΕΟΕΛΛΗΝΙΚΗ ΓΛΩΣΣΑ	Α' ΤΡΙΜΗΝΟ				Β' ΤΡΙΜΗΝΟ				Γ' ΤΡΙΜΗΝΟ				
	Σχεδόν πάντοτε	Πολύ συχνά	Μερικές φορές	ελάχιστα	Σχεδόν πάντοτε	Πολύ συχνά	Μερικές φορές	ελάχιστα	Σχεδόν πάντοτε	Πολύ συχνά	Μερικές φορές	ελάχιστα	
1. Συμμετέχει στη συζήτηση και εκφράζει και δικές του απόψεις.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2. Διαβάζει με ευχέρεια.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3. Κατανοεί τα κείμενα που διαβάζει.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4. Γράφει καθαρά και ευανάγνωστα.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5. Γράφει χωρίς σοβαρά ορθογραφικά λάθη.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6. Εφαρμόζει στη πράξη βασικούς γραμματικούς κανόνες.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7. Εκφράζει στα γραπτά του /της σωστά τις σκέψεις του / της.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Άλλες παρατηρήσεις													
Α' τρίμηνο	Β' τρίμηνο				Γ' τρίμηνο								

Η αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου σε επίπεδο σχολικής μονάδας
Γούτσος Χ., Αλεξόπουλος Χ., Σκαλτσάς Α., Τάσιος Δ.

2. ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΑ	Α' ΤΡΙΜΗΝΟ					Β' ΤΡΙΜΗΝΟ					Γ' ΤΡΙΜΗΝΟ				
	Σχεδόν πάντοτε	Πολύ συχνά	Μερικές φορές	ελάχιστα	Σχεδόν πάντοτε	Πολύ συχνά	Μερικές φορές	ελάχιστα	Σχεδόν πάντοτε	Πολύ συχνά	Μερικές φορές	ελάχιστα			
1. Μπορεί να αριθμεί πράγματα, να εκφράζει το πλήθος τους, να λείει τη σειρά τους (3 ^{ος} , 14 ^{ος}), και να βρίσκει τον αριθμό που είναι πριν και μετά.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
2. Αναλύει τους αριθμούς που διδάχτηκε σε μονάδες, δεκάδες και κατανοεί τις μεταξύ τους σχέσεις.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
3. Αναγνωρίζει σχήματα και στερεά που διδάχτηκε, κάνει συγκρίσεις και διακρίνει τα χαρακτηριστικά τους.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
4. Εκτελεί σωστά τις πράξεις που διδάχτηκε.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
5. Μπορεί να λύσει απλά προβλήματα μιας πράξης.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
Άλλες παρατηρήσεις															
Α' τρίμηνο	Β' τρίμηνο					Γ' τρίμηνο									

3. ΜΕΛΕΤΗ ΤΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ	Α' ΤΡΙΜΗΝΟ					Β' ΤΡΙΜΗΝΟ					Γ' ΤΡΙΜΗΝΟ				
	Σχεδόν πάντοτε	Πολύ συχνά	Μερικές φορές	ελάχιστα	Σχεδόν πάντοτε	Πολύ συχνά	Μερικές φορές	ελάχιστα	Σχεδόν πάντοτε	Πολύ συχνά	Μερικές φορές	ελάχιστα			
1. Μπορεί να παρατηρεί και να περιγράφει εικόνες από το βιβλίο και από τον κόσμο γύρω του.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
2. Ανακοινώνει στην τάξη εμπειρίες και παρατηρήσεις από το φυσικό / κοινωνικό περιβάλλον.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
3. Συμμετέχει στη συζήτηση και εκφράζει τις δικές του / της απόψεις.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
Άλλες παρατηρήσεις															
Α' τρίμηνο	Β' τρίμηνο					Γ' τρίμηνο									

Η αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου σε επίπεδο σχολικής μονάδας
Γούτσος Χ., Αλεξόπουλος Χ., Σκαλτσάς Α., Τάσιος Δ.

4. ΑΙΣΘΗΤΙΚΗ ΑΓΩΓΗ	Α' ΤΡΙΜΗΝΟ					Β' ΤΡΙΜΗΝΟ					Γ' ΤΡΙΜΗΝΟ				
	Σχεδόν πάντοτε	Πολύ συχνά	Μερικές φορές	ελάχιστα	Σχεδόν πάντοτε	Πολύ συχνά	Μερικές φορές	ελάχιστα	Σχεδόν πάντοτε	Πολύ συχνά	Μερικές φορές	ελάχιστα			
1. Ενδιαφέρεται για το μάθημα και συμμετέχει ενεργά.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
2. Εκφράζεται δημιουργικά με προσωπικό τρόπο.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
Άλλες παρατηρήσεις															
Α' τρίμηνο				Β' τρίμηνο				Γ' τρίμηνο							

3. ΓΕΝΙΚΕΣ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ												

4. ΑΠΟΥΣΙΕΣ												
Α' ΤΡΙΜΗΝΟ				Β' ΤΡΙΜΗΝΟ				Γ' ΤΡΙΜΗΝΟ				

Σημείωση: Το έντυπο αυτό δεν αποτελεί έλεγχο προόδου του μαθητή και σε καμία περίπτωση επίσημο έγγραφο του σχολείου.

N. 2525/1997

Άρθρο 8

Αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου Α/θμιας & Β/θμιας Εκπαίδευσης

1. Ως αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης νοείται η διαδικασία αποτίμησης της ποιότητας της παρεχόμενης εκπαίδευσης και του βαθμού υλοποίησης των σκοπών και των στόχων της, όπως αυτοί καθορίζονται από την ισχύουσα νομοθεσία.

2. Η αξιολόγηση αυτή αφορά όλους τους τύπους και μορφές των σχολείων Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης.

3 Κατά την αξιολόγηση εκτιμάται η επάρκεια των Εκπαιδευτικών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, η απόδοση των σχολικών μονάδων, καθώς γενικότερα η αποτελεσματικότητα του συστήματος Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης σε περιφερειακό και εθνικό επίπεδα.

4. Η ως άνω αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης ασκείται από τους Διευθυντές των σχολικών μονάδων τους Προϊσταμένους Διευθύνσεων και Γραφείων, τους Σχολικούς Συμβούλους και το Σώμα Μόνιμων Αξιολογητών (Σ.Μ.Α.) ως εξής:

α) Ο Διευθυντής της σχολικής μονάδας συντάσσει αξιολογική έκθεση για τη σχολική μονάδα. την οποία διευθύνει και για τους εκπαιδευτικούς της σχολικής μονάδας. Σε όσες σχολικές μονάδες δεν έχει ορισθεί Διευθυντής ή ο Διευθυντής κωλύεται ή ελλείπει, οι ως άνω εκθέσεις συντάσσονται από τον Αναπληρωτή Διευθυντή.

β) Ο Προϊστάμενος Διεύθυνσης και οι Προϊστάμενοι Γραφείων συντάσσουν αξιολογική έκθεση για τον τρόπο λειτουργίας των σχολικών μονάδων της αρμοδιότητάς τους, για Τους Διευθυντές των εν λόγω σχολικών μονάδων και για το εκπαιδευτικό προσωπικό που υπηρετεί με οποιονδήποτε τρόπο στη Διεύθυνση Εκπαίδευσης ή στα Γραφεία Εκπαίδευσης αντίστοιχα. Ο

Προϊστάμενος Διεύθυνσης συντάσσει επίσης αξιολογική έκθεση για τους Προϊσταμένους Γραφείων Εκπαίδευσης και για τον Προϊστάμενο του Γραφείου Φυσικής Αγωγής.

γ) Ο Σχολικός Σύμβουλος υποστηρίζει το επιστημονικό και εκπαιδευτικό έργο των εκπαιδευτικών της περιοχής ευθύνης του και συντάσσει αξιολογική έκθεση για θέματα που αφορούν την επιστημονική και διδακτική επάρκεια των εκπαιδευτικών. Σε περίπτωση που δεν έχει οριστεί Σχολικός Σύμβουλος ή αυτός που έχει οριστεί κωλύεται ή ελλείπει, οι ως άνω εκθέσεις συντάσσονται από τον αναπληρωτή του.

δ) Η αξιολόγηση ασκείται και από το Σώμα Μόνιμων Αξιολογητών (Σ.Μ.Α.).

Για το σκοπό αυτόν συνιστώνται τετρακόσιες (400) Οργανικές θέσεις μόνιμων αξιολογητών ΠΕ κατηγορίας στο Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων.

Η διαδικασία πλήρωσης των ως άνω θέσεων γίνεται με δημόσια διαγωνισμό. Η σχετική προκήρυξη εκδίδεται από τους Υπουργούς Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Οικονομικών και Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και δημοσιεύεται στον ημερήσιο τύπο.

Με την προκήρυξη καθορίζονται ο αριθμός και η ειδικότητα των υπό πλήρωση θέσεων, τα απαιτούμενα δικαιολογητικά, ο χρόνος υποβολής τους, ο χρόνος και ο τόπος διενέργειας του διαγωνισμού. Οι υποψήφιοι πρέπει να μην έχουν υπερβεί το 55ο έτος της ηλικίας τους και να έχουν ιδιαίτερα αυξημένα επιστημονικά προσόντα, σημαντική διδακτική προϋπηρεσία και ειδικότερα:

i. Πτυχίο Α.Ε.Ι ή άλλο αναγνωρισμένο τίτλο της ημεδαπής ή της αλλοδαπής και συνεκτιμάται το μεταπτυχιακό ή διδακτορικό δίπλωμα της ημεδαπής ή αναγνωρισμένος ισότιμος τίτλος της αλλοδαπής ή αντίστοιχος τίτλος των Κρατών - Μελών της Ε.Ε..

ii). δωδεκαετή τουλάχιστον διδακτική προϋπηρεσία σε δημόσια ή ιδιωτικό σχολείο Πρωτοβάθμιας ή Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης ή στην Τριτοβάθμια Εκπαίδευση στην ημεδαπή ή στην αλλοδαπή.

ε) Οι υποψήφιοι εξετάζονται σε Θέματα που αναφέρονται στην οργάνωση, διοίκηση και λειτουργία της εκπαίδευσης, στη Θεωρία και τη μεθοδολογία της αξιολόγησης, καθώς και τα θέματα που αναφέρονται στο σύνολο του γνωστικού αντικείμενου της ειδικότητός τους, όπως προβλέπεται στα αναλυτικό Προγράμματα των σχολείων. Οι υποψήφιοι επιλέγονται με γραπτή εξέταση και δημόσια συνέντευξη.

στ) Με κοινή απόφαση Των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Εθνικής Παιδείας κατ. Θρησκευμάτων και Οικονομικών, Που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, καθορίζονται τα ειδικότερο κριτήρια επιλογής, η σύνδεση και η συγκρότηση της εξεταστικής επιτροπής, ο τρόπος και η διαδικασία εξέτασης, η αποζημίωση των μελών της εξεταστικής επιτροπής, η εξεταζόμενη ύλη, ο τρόπος βαθμολόγησης και γενικά κάθε Θέμα που αφορά την οργάνωση και τη διαδικασία εξέτασης των μόνιμων αξιολογητών.

ζ) Για την εποπτεία, Τον έλεγχο Και το συντονισμό των μελών του Σ.Μ.Α. και Των Σχολικών Συμβούλων συνιστάται Επιτροπή Αξιολόγησης Σχολικής Μονάδας (Ε.Α.Σ.Μ.) με θητεία, αποτελούμενη από προσωπικότητες κύρους που διορίζονται με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, ύστερα από γνώμη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής των Μορφωτικών Υποθέσεων της Βουλής Η ως άνω Επιτροπή υπάγεται στον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων. Με την ίδιο απόφαση, ο Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων ορίζει Τον Πρόεδρο και το Γραμματέα της Ε.Α.Σ.Μ..

η) Έργο των μελών του Σ.Μ.Α. είναι ιδίως:

ι) Η αξιολόγηση της σχολικής μονάδας και των εκ παιδευτικών με αποκλειστική ευθύνη τους.

ιι) Η σύνταξη των ερωτηματολογίων αξιολόγησης κάθε σχολικής μονάδας.

iii) Η αξιολόγηση των στελεχών εκπαίδευσης και των κέντρων, μονάδων και υπηρεσιών υποστήριξης της εκπαίδευσης και σύνταξη σχετικής έκθεσης που υποβάλλεται στην Ε.Α.Σ.Μ.

iv) Ο έλεγχος της ακρίβειας κατά τη συμπλήρωση των ερωτηματολογίων από τους μαθητές.

v) Η σύνταξη γενικής έκθεσης αξιολόγησης και η υποβολή της στην Ε.Α.Σ.Μ.

vi) Η παραπομπή προς τα αρμόδια όργανα για την επιβολή οποιασδήποτε πειθαρχικής ποινής στους εκπαιδευτικούς.

θ) Για τη μονιμοποίηση, την εξέλιξη και την επιλογή στις θέσεις στελεχών της εκπαίδευσης απαιτείται προηγούμενη έκθεση των μόνιμων αξιολογητών. Κατά τη σύνταξη της τελικής έκθεσης των εκπαιδευτικών από τους μόνιμους αξιολογητές λαμβάνονται υπόψη και της εσωτερικής τους αξιολόγησης.

ι) Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, καθορίζονται οι όροι και η διαδικασία της μονιμοποίησης των εκπαιδευτικών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, η υπηρεσιακή τους εξέλιξη, καθώς και οι εγγυήσεις που παρέχονται στους αξιολογούμενους σε σχέση με τις εκθέσεις αξιολόγησής τους και η διαδικασία οριστικοποίησης αυτών.

ια) Με αποφάσεις του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, που δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, καθορίζονται η συγκρότηση, η σύνθεση, η οργάνωση, η λειτουργία και η θητεία της Ε.Α.Σ.Μ., η διοικητική υποστήριξη του Σ.Μ.Α. τα ειδικότερα καθήκοντα των αξιολογητών και των μελών της Ε.Α.Σ.Μ., η διαδικασία, ο τύπος, ο χρόνος, το περιεχόμενο της αξιολόγησης, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια για την αξιολόγηση.

.....

N. 2986/2002

Οργάνωση των περιφερειακών υπηρεσιών της Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου και των εκπαιδευτικών, επιμόρφωση των εκπαιδευτικών και άλλες διατάξεις

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

Εκδίδομε τον ακόλουθο νόμο που ψήφισε η Βουλή:

.....

Άρθρο 4

Αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου

1. Σκοπός της αξιολόγησης του εκπαιδευτικού έργου είναι η βελτίωση και η ποιοτική αναβάθμιση όλων των συντελεστών της εκπαιδευτικής διαδικασίας και η συνεχής βελτίωση της παιδαγωγικής επικοινωνίας και σχέσης με τους μαθητές. Με την αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου επιδιώκεται η συνεχής βελτίωση της διδακτικής πρακτικής μέσα στην τάξη, η ποιοτική ανάπτυξη της σχολικής ζωής, η επιτάχυνση της υλοποίησης του εκπαιδευτικού προγράμματος, η άμβλυνση των ανισοτήτων λειτουργίας μεταξύ των διαφόρων σχολικών μονάδων, η μείωση της γραφειοκρατικής διαδικασίας, η ταχύτερη μετάδοση των πληροφοριών, η αρτιότερη διοίκηση και λειτουργία των σχολικών μονάδων, η επισήμανση των αδυναμιών του εκπαιδευτικού συστήματος, η αποτίμηση των προσπαθειών και η κινητοποίηση όλων των παραγόντων της εκπαιδευτικής διαδικασίας για την αναβάθμιση του συνολικού εκπαιδευτικού αποτελέσματος. Η αξιολόγηση δεν αποτελεί απλώς μία διαδικασία ελεγκτικού ή διαπιστωτικού χαρακτήρα, αλλά ανατροφοδοτεί τη διδακτική πράξη επιδιώκοντας τη συνεχή αναβάθμιση της ποιότητας εκπαίδευσης και τη βελτίωση όλων των εκπαιδευτικών παραγόντων. Έχει ως κύριο στόχο τη διασφάλιση σε όλους τους μαθητές της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης της δυνατότητας έγκαιρης και ισότιμης πρόσβασης στην εκπαιδευτική διαδικασία και γενικότερα την ισότητα

ευκαιριών πρόσβασης. Αυτό συμβάλλει στον εκδημοκρατισμό και την ποιοτική αναβάθμιση της εκπαίδευσης, αλλά και της κοινωνίας, δεδομένου ότι η ισόρροπη ανάπτυξη της προσωπικότητας του μαθητή και η πρόσβαση στη γνώση αποτελούν καθοριστικούς παράγοντες για την άμβλυση των κοινωνικών ανισοτήτων.

2. Η αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου των σχολικών μονάδων ανατίθεται στο Κέντρο Εκπαιδευτικής Έρευνας (Κ.Ε.Ε.) και στο Παιδαγωγικό Ινστιτούτο (Π.Ι.), που έχουν τις εξής αρμοδιότητες:

α) Το Κ.Ε.Ε. αναλαμβάνει την ανάπτυξη και εφαρμογή προτύπων δεικτών και κριτηρίων για τη δυναμική αποτύπωση της κατάστασης, καθώς και τον έλεγχο της αξιοπιστίας του συστήματος αποτύπωσης και παρακολούθησης του εκπαιδευτικού έργου τόσο στο επίπεδο της σχολικής μονάδας και της περιφέρειας όσο και σε εθνικό επίπεδο. Επίσης συγκεντρώνει και επεξεργάζεται τις εκθέσεις των Περιφερειακών Κέντρων Στήριξης και Εκπαιδευτικού Σχεδιασμού (ΠΕ.ΚΕ.Σ.Ε.Σ.), καθώς και τις εκθέσεις αυτοαξιολόγησης των σχολικών μονάδων που συντάσσονται από το σύλλογο διδασκόντων και συντάσσει ετήσια έκθεση αξιολόγησης του εκπαιδευτικού έργου, την οποία υποβάλλει στον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων.

β) Το Π.Ι. αναλαμβάνει την αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου και των εκπαιδευτικών με σκοπό να συμβάλλει στην αναβάθμιση της παρεχόμενης εκπαίδευσης και στην επιμόρφωση των εκπαιδευτικών.

γ) Το Π.Ι. και το Κ.Ε.Ε. αναλαμβάνουν, σε συνεργασία μεταξύ τους, την ανάπτυξη διαύλων που θα συμβάλλουν στη στήριξη του εκπαιδευτικού έργου, αξιοποιώντας τα σχετικά δεδομένα και τις δυνατότητες που προσφέρουν οι νέες τεχνολογίες της πληροφορικής και των επικοινωνιών. Η διάσταση αυτή αναφέρεται και στη στήριξη των καινοτομικών προσπαθειών των σχολικών μονάδων για τη βελτίωση της ποιότητας του εκπαιδευτικού έργου.

3. Με αποφάσεις του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, που εκδίδονται ύστερα από εισήγηση του Δ.Σ. του Κ.Ε.Ε. ή του Συντονιστικού

Συμβουλίου του Π.Ι., κατά περίπτωση, μπορεί να συγκροτούνται συμπληρωματικά Ομάδες Εργασίας από ειδικούς, όπου αυτό κρίνεται απαραίτητο, για την αντιμετώπιση συγκεκριμένων θεμάτων που αναφέρονται στην αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου. Στα μέλη των Ομάδων Εργασίας καταβάλλεται αποζημίωση για τη συμμετοχή τους σε αυτές και για τη μετακίνηση τους εκτός έδρας, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις.

4. Στο Π.Ι. συνιστώνται εβδομήντα (70) επιπλέον θέσεις παρέδρων με θητεία, οι ειδικότητες των οποίων καθορίζονται με την εκδιδόμενη εκάστοτε προκήρυξη για την πλήρωση των θέσεων αυτών. Οι θέσεις αυτές μπορεί να αυξάνονται ή να μειώνονται με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται με πρόταση των Υπουργών Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομικών. Οι τοποθετούμενοι στις θέσεις αυτές χρησιμοποιούνται στην αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου και των εκπαιδευτικών και στην επιμόρφωση των εκπαιδευτικών κατά τα οριζόμενα με αποφάσεις του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, ύστερα από εισήγηση του Τμήματος Αξιολόγησης και Επιμόρφωσης του Π.Ι..

.....

Άρθρο 17

Καταργούμενες διατάξεις

Οι διατάξεις του άρθρου 8 του ν. 2525/1997, της παραγράφου 7 του άρθρου 6 και των περιπτώσεων θ', ιγ' και ιθ' της παραγράφου 29 και της περίπτωσης δ' της παραγράφου 31 του άρθρου 14 του ν. 2817/2000 και οι διατάξεις της παραγράφου 3 του άρθρου 8 του ν. 2158/1993 (ΦΕΚ 109 Α'), καθώς και κάθε διάταξη αντίθετη προς τις ρυθμίσεις του παρόντος νόμου καταργούνται.

.....

Υ.Α. Δ2/1938/26-2-1998

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΓΕΝΙΚΕΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΕΙΣ ΣΠΟΥΔΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑΣ
ΚΑΙ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

"Αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου και των εκπαιδευτικών"

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 8, παρ.4, περίπτωση ια' του Ν.2525/1997 (ΦΕΚ 188Α').
2. Τις διατάξεις του άρθρου 1, παρ.2, περίπτωση α' του Ν.2469/1997 (ΦΕΚ 38Α').
3. Το γεγονός ότι από τις διατάξεις της παρούσας απόφασης δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του Κρατικού προϋπολογισμού.

α π ο φ α σ ί ζ ο υ μ ε

Άρθρο 1

Έννοια και σκοπός της αξιολόγησης.

1. Με τον όρο αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου και των εκπαιδευτικών της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης νοείται η συνεχής διαδικασία αποτίμησης της ποιότητας της παρεχόμενης εκπαίδευσης και του βαθμού υλοποίησης των σκοπών και των στόχων της.

2. Σκοπός της αξιολόγησης του εκπαιδευτικού έργου είναι η βελτίωση και ποιοτική αναβάθμιση όλων των συντελεστών της εκπαιδευτικής διαδικασίας.

Με την αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου επιδιώκεται η συνεχής βελτίωση

της διδακτικής πρακτικής μέσα στην τάξη, η ποιοτική ανάπτυξη της σχολικής ζωής, η επιτάχυνση της υλοποίησης του εκπαιδευτικού προγράμματος, η άμβλυνση των ανισοτήτων λειτουργίας μεταξύ των διαφόρων σχολικών μονάδων, η μείωση της γραφειοκρατικής διαδικασίας, η ταχύτερη μετάδοση των πληροφοριών, η αρτιότερη διοίκηση και λειτουργία των σχολικών μονάδων, η επισήμανση των αδυναμιών του εκπαιδευτικού συστήματος, η αποτίμηση των προσπαθειών και η κινητοποίηση όλων των παραγόντων της εκπαιδευτικής διαδικασίας για τη βελτιστοποίηση του συνολικού εκπαιδευτικού αποτελέσματος.

Η αξιολόγηση δεν αποτελεί απλώς μία διαδικασία ελεγκτικού ή διαπιστωτικού χαρακτήρα αλλά ανατροφοδοτεί τη διδακτική πράξη επιδιώκοντας τη συνεχή αναβάθμιση της ποιότητας εκπαίδευσης και τη βελτίωση όλων των εκπαιδευτικών παραγόντων. Έχει ως κύριο στόχο τη διασφάλιση σε όλους τους μαθητές της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης της δυνατότητας έγκαιρης και ισότιμης πρόσβασης στην εκπαιδευτική διαδικασία και γενικότερα την ισότητα ευκαιριών πρόσβασης. Στο πλαίσιο αυτό συμβάλλει στον εκδημοκρατισμό της εκπαίδευσης, αλλά και της κοινωνίας, δεδομένου ότι η πρόσβαση στη γνώση αποτελεί καθοριστικό παράγοντα για την άμβλυνση των κοινωνικών ανισοτήτων.

3. Η αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου γίνεται σε όλες τις εκπαιδευτικές μονάδες και τις διοικητικές υπηρεσίες της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης.

4. Σκοπός της αξιολόγησης των εκπαιδευτικών είναι:

- α) η ενίσχυση της αυτογνωσίας τους ως προς την επιστημονική τους συγκρότηση, την παιδαγωγική τους κατάρτιση και τη διδακτική τους ευστοχία,
- β) ο σχηματισμός θεμελιωμένης εικόνας για την απόδοση στο έργο τους.
- γ) η προσπάθεια βελτίωσης της προσφοράς τους στο μαθητή με την αξιοποίηση των διαπιστώσεων και οδηγιών των αξιολογητών,
- δ) η επισήμανση των αδυναμιών τους στην προσφορά του διδακτικού τους έργου και η προσπάθεια εξάλειψής αυτών,

ε) η ικανοποίηση των εκπαιδευτικών από την αναγνώριση του έργου τους και η παροχή κινήτρων σε όσους επιθυμούν να εξελιχθούν και να υπηρετήσουν σε θέσεις στελεχών της εκπαίδευσης και

στ) η διαπίστωση των αναγκών επιμόρφωσής τους και ο προσδιορισμός του περιεχομένου της επιμόρφωσης αυτής.

Άρθρο 2

Όργανα αξιολόγησης - καθήκοντα αυτών.

1. Στο τέλος κάθε σχολικού έτους συντάσσεται έκθεση αυτοαξιολόγησης της Σχολικής Μονάδας, από πενταμελή επιτροπή που ορίζεται από το σύλλογο διδασκόντων και υποβάλλεται στο διευθυντή της. Με την ως άνω έκθεση αξιολογείται το εκπαιδευτικό έργο και επισημαίνονται ενδεχόμενα προβλήματα και δυσλειτουργίες.

2. Ο Διευθυντής της σχολικής μονάδας συντάσσει αξιολογική έκθεση για τη σχολική μονάδα την οποία διευθύνει και για τους εκπαιδευτικούς της σχολικής του μονάδας. Η αξιολογική έκθεση του διευθυντή της σχολικής μονάδας για τους εκπαιδευτικούς αυτής αναφέρεται:

α) στην υπηρεσιακή συνέπεια, την υπευθυνότητα και την ανάπτυξη πρωτοβουλιών, δηλαδή

i) την υπεύθυνη άσκηση των καθηκόντων τους και την εκπλήρωση των υποχρεώσεών τους,

ii) την εκτέλεση των εργασιών που τους αναθέτουν ο σύλλογος των διδασκόντων και ο διευθυντής της σχολικής μονάδας και

iii) την ανάπτυξη πρωτοβουλιών για την οργάνωση των σχολικών εκδηλώσεων, πολιτιστικών, αθλητικών και άλλων δραστηριοτήτων σχετικών με το περιβάλλον, την υγεία και άλλα θέματα της σχολικής ζωής.

β) στη συνεργασία και επικοινωνία με εκπαιδευτικούς, μαθητές και γονείς, δηλαδή

i) στη συνεργασία του εκπαιδευτικού με τους συναδέλφους του για τη συλλογική αντιμετώπιση ειδικών διδακτικών προβλημάτων και άλλων

προβλημάτων της σχολικής ζωής, για την κατανομή του προγράμματος και των καθηκόντων, για τη διατύπωση θεμάτων γραπτών εξετάσεων , για την οργάνωση εκδηλώσεων και δραστηριοτήτων ,

ii) στη συνεργασία του εκπαιδευτικού με τους μαθητές του για την οργάνωση εκδηλώσεων και άλλων δραστηριοτήτων , για τη διευθέτηση προβλημάτων της μαθητικής κοινότητας και την αντιμετώπιση ατομικών προβλημάτων των μαθητών

iii) στη συνεργασία του εκπαιδευτικού με τους γονείς και κηδεμόνες των μαθητών του για την παροχή υπεύθυνης ενημέρωσής τους και την από κοινού αντιμετώπιση ειδικών προβλημάτων των μαθητών.

3.Ο προϊστάμενος του γραφείου εκπαίδευσης συντάσσει αξιολογική έκθεση για τον τρόπο λειτουργίας των σχολικών μονάδων της αρμοδιότητάς του, για τους διευθυντές τους και το εκπαιδευτικό προσωπικό που υπηρετεί με οποιονδήποτε τρόπο στο γραφείο εκπαίδευσης. Η αξιολογική έκθεση του προϊσταμένου του γραφείου εκπαίδευσης για κάθε διευθυντή σχολικής μονάδας της αρμοδιότητάς του αναφέρεται:

i) στην υπηρεσιακή συνέπεια, την υπευθυνότητα και την ανάπτυξη πρωτοβουλιών από το διευθυντή, δηλαδή

- αα) την οργανωτική και καθοδηγητική του ικανότητα,
- ββ) την υπεύθυνη άσκηση των καθηκόντων του και την εκπλήρωση των υποχρεώσεών του,
- γγ) την εφαρμογή της εκπαιδευτικής νομοθεσίας και την εκτέλεση των εργασιών που του αναθέτουν ο σύλλογος των διδασκόντων και ο προϊστάμενος του γραφείου εκπαίδευσης και
- δδ) την ανάπτυξη πρωτοβουλιών για την οργάνωση σχολικών εκδηλώσεων και πολιτιστικών, αθλητικών και άλλων δραστηριοτήτων σχετικών με το περιβάλλον, την υγεία και άλλα θέματα της σχολικής ζωής και

ii) στη συνεργασία και επικοινωνία με τους εκπαιδευτικούς , μαθητές και γονείς , δηλαδή:

αα) στη συνεργασία του διευθυντή με τους συναδέλφους του για τη συλλογική αντιμετώπιση ειδικών διδακτικών προβλημάτων ή άλλων προβλημάτων της σχολικής ζωής, για την κατανομή του προγράμματος και των καθηκόντων, για τη διατύπωση θεμάτων γραπτών εξετάσεων και για την οργάνωση εκδηλώσεων και δραστηριοτήτων, ββ) στη συνεργασία του διευθυντή με τους μαθητές του σχολείου για την οργάνωση εκδηλώσεων και άλλων δραστηριοτήτων, για τη διευθέτηση προβλημάτων της μαθητικής κοινότητας και την αντιμετώπιση ατομικών προβλημάτων των μαθητών και γγ) στη συνεργασία του διευθυντή με τους γονείς και κηδεμόνες των μαθητών για την παροχή υπεύθυνης ενημέρωσής τους και για την από κοινού αντιμετώπιση ειδικών προβλημάτων των μαθητών.

Η αξιολογική έκθεση του προϊσταμένου του γραφείου εκπαίδευσης για τους εκπαιδευτικούς που υπηρετούν με οποιονδήποτε τρόπο στο γραφείο εκπαίδευσης αναφέρεται :

α) στην υπηρεσιακή συνέπεια, την υπευθυνότητα και την ικανότητα στην άσκηση του έργου που τους έχει ανατεθεί, δηλαδή την οργανωτική ικανότητα, την υπεύθυνη άσκηση των καθηκόντων τους, την εκπλήρωση των υποχρεώσεών τους, την εφαρμογή της εκπαιδευτικής νομοθεσίας και την επιτυχή διαχείριση, και έγκαιρη διεκπεραίωση των θεμάτων που τους αναθέτει ο προϊστάμενος του γραφείου και

β) στη συνεργασία με τους συναδέλφους τους, τους άλλους εκπαιδευτικούς και τους πολίτες, θέματα των οποίων διαχειρίζονται.

4.Ο προϊστάμενος της διεύθυνσης εκπαίδευσης συντάσσει αξιολογική έκθεση για τον τρόπο λειτουργίας των σχολικών μονάδων της αρμοδιότητάς του, για τους διευθυντές των σχολικών μονάδων αυτών, για το εκπαιδευτικό προσωπικό που υπηρετεί με οποιονδήποτε τρόπο στη διεύθυνση εκπαίδευσης, καθώς και για τους προϊσταμένους των γραφείων εκπαίδευσης και των γραφείων φυσικής αγωγής και τεχνικής επαγγελματικής εκπαίδευσης της αρμοδιότητάς του. Οι εκθέσεις αξιολόγησης για τους διευθυντές των σχολικών

μονάδων και για το εκπαιδευτικό προσωπικό που υπηρετεί στη διεύθυνση αναφέρονται στα στοιχεία αξιολόγησης της προηγούμενης παραγράφου.

Οι εκθέσεις αξιολόγησης για τους προϊσταμένους των γραφείων εκπαίδευσης, φυσικής αγωγής και τεχνικής επαγγελματικής εκπαίδευσης αναφέρονται :

- α) στην οργανωτική και καθοδηγητική τους ικανότητα και την εφαρμογή της εκπαιδευτικής νομοθεσίας,
- β) στην υπηρεσιακή τους συνέπεια, την υπευθυνότητα και την ανάπτυξη πρωτοβουλιών,
- γ) στη συνεργασία τους με τους διευθυντές των σχολείων της αρμοδιότητάς τους,
- δ) στην επικοινωνία και συνεργασία τους με άλλους φορείς της εκπαιδευτικής κοινότητας και
- ε) στην αποτελεσματικότητά τους κατά την αντιμετώπιση προβλημάτων.

5. α) Ο Σχολικός Σύμβουλος υποστηρίζει το επιστημονικό και εκπαιδευτικό έργο των εκπαιδευτικών της περιοχής ευθύνης του και συντάσσει αξιολογική έκθεση για θέματα που αφορούν στην επιστημονική και διδακτική επάρκεια των εκπαιδευτικών.

β) Η αξιολόγηση του έργου του εκπαιδευτικού από το Σχολικό Σύμβουλο διαμορφώνεται σταδιακά με τη συνεχή επικοινωνία τους στη διάρκεια του σχολικού έτους:

στα ενημερωτικά σεμινάρια και τις άλλες επιμορφωτικές συναντήσεις, που διοργανώνονται από το Σχολικό Σύμβουλο,

κατά τη συνεργασία τους για αναζήτηση λύσεων σε επιστημονικά, παιδαγωγικά και διδακτικά θέματα,

κατά τις επισκέψεις του Σχολικού Συμβούλου στο σχολείο και στην αίθουσα διδασκαλίας.

γ) Για τη σύνταξη της αξιολογικής έκθεσης του έργου του εκπαιδευτικού ο Σχολικός Σύμβουλος

λαμβάνει υπόψη του αα) την ενεργητική συμμετοχή του εκπαιδευτικού σε όλες τις περιπτώσεις της παραπάνω συνεργασίας τους και ββ) τα συγκεκριμένα

στοιχεία που προέκυψαν από την παρακολούθηση δύο τουλάχιστον διδασκαλιών του εκπαιδευτικού, σε διαφορετικές ημέρες και πάντοτε ύστερα από σχετική προσυνηννόηση, και

αξιολογεί αα) την επιστημονική κατάρτιση του εκπαιδευτικού, δηλαδή την απαραίτητη για το έργο του επιστημονική συγκρότηση, την κατοχή της διδακτέας ύλης, την ενημέρωσή του στις νεότερες εξελίξεις της επιστήμης του σε συνδυασμό με το βαθμό προσφοράς σύγχρονων επιστημονικών γνώσεων στο σχολείο, την επιστημονική και εκπαιδευτική δραστηριότητά του, όπως η ενεργός συμμετοχή σε σεμινάρια και οι κρίσεις και προτάσεις του για τη βελτίωση της εκπαιδευτικής διαδικασίας ββ) την παιδαγωγική και διδακτική του ικανότητα, δηλαδή τον προγραμματισμό του διδακτικού του έργου και το σχεδιασμό των επιμέρους ενοτήτων του, την ορθή χρήση κατάλληλης κατά περίπτωση μεθόδου και εποπτικών μέσων διδασκαλίας, την εξασφάλιση του ενδιαφέροντος και της συμμετοχής όλων των μαθητών στη διδασκαλία, τον έλεγχο της αφομοίωσης των διδαχθέντων, την ικανότητα αξιολόγησης της επίδοσης των μαθητών, τη δημιουργία του απαραίτητου παιδαγωγικού κλίματος με τους μαθητές και την υποβοήθησή τους για ομαλή και δημιουργική προσαρμογή στη σχολική εργασία και ζωή.

δ) Ο Σχολικός Σύμβουλος συντάσσει αξιολογική έκθεση και για τους διευθυντές των σχολικών μονάδων της ειδικότητάς του, που ανήκουν στην περιοχή ευθύνης του, εκτιμώντας τα αξιολογικά στοιχεία που αναφέρονται και στους εκπαιδευτικούς.

6.Όπου στις διατάξεις της παρούσας αναφέρονται διευθυντές σχολικών μονάδων νοούνται και οι διευθυντές σχολικών εργαστηριακών Κέντρων (Σ.Ε.Κ.) και όπου αναφέρονται προϊστάμενοι γραφείων νοούνται και οι προϊστάμενοι των γραφείων φυσικής αγωγής και τεχνικής επαγγελματικής εκπαίδευσης.

7.Στα νηπιαγωγεία και τα δημοτικά σχολεία, στα οποία δεν τοποθετούνται διευθυντές, οι εκθέσεις αξιολόγησης της παραγράφου 2 του παρόντος άρθρου συντάσσονται από τον Προϊστάμενο της Διεύθυνσης ή του Γραφείου Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης.

Άρθρο 3

Αξιολόγηση από το Σώμα Μονίμων Αξιολογητών των Σχολικών Μονάδων, Στελεχών εκπαίδευσης και Εκπαιδευτικών.

1. Τον Αύγουστο κάθε σχολικού έτους η Επιτροπή Αξιολόγησης Σχολικών Μονάδων (Ε.Α.Σ.Μ.) συγκροτεί τριμελείς επιτροπές για την αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου και των εκπαιδευτικών.

2. Έργο της τριμελούς επιτροπής αξιολόγησης είναι:

η αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου κάθε σχολικής μονάδας και η σύνταξη αξιολογικής έκθεσης,

η σύνταξη αξιολογικής έκθεσης για το εκπαιδευτικό έργο του συνόλου των σχολικών μονάδων της διεύθυνσης εκπαίδευσης,

η αξιολόγηση των Σχολικών Συμβούλων, των Προϊσταμένων Διευθύνσεων και Γραφείων Εκπαίδευσης και των Διευθυντών των σχολικών μονάδων, καθώς και εκπαιδευτικών της αντίστοιχης ειδικότητας, μετά από ένστασή τους ή στις περιπτώσεις που ρητά ορίζονται από τις διατάξεις του άρθρου 4 της παρούσας.

3 α) Για την αξιολόγηση της σχολικής μονάδας οι Τριμελείς Επιτροπές έρχονται σε άμεση επαφή με το Διευθυντή του Σχολείου, τους μαθητές, το διοικητικό προσωπικό, το Σύλλογο Διδασκόντων, το Σύλλογο Γονέων και Κηδεμόνων, την οικεία Σχολική Επιτροπή και τη Δημοτική Επιτροπή Παιδείας για τη συλλογή ποιοτικών και ποσοτικών πληροφοριών σχετικά με τη διαχείριση των οικονομικών πόρων του σχολείου, την Υλικοτεχνική υποδομή του σχολείου και την ποιότητα του εκπαιδευτικού αποτελέσματος.

β) Η αξιολόγηση διεξάγεται επιτοπίως σε κάθε Σχολική Μονάδα από τους Αξιολογητές, χωρίς τη μεσολάβηση οποιουδήποτε άλλου σχολικού παράγοντα ή φορέα, βάσει των γενικών κατευθύνσεων που τίθενται από την Ε.Α.Σ.Μ.. Για το σκοπό αυτό χρησιμοποιούνται, μεταξύ άλλων, δείκτες αξιολόγησης και μέτρησης του εκπαιδευτικού έργου που καταρτίζονται από την Ε.Α.Σ.Μ., οι οποίοι μπορούν να εφαρμόζονται ανάλογα με την φύση και τις συνθήκες λειτουργίας της αξιολογούμενης εκπαιδευτικής μονάδας από τους αρμόδιους

αξιολογητές. Αυτοί έχουν σε κάθε περίπτωση την αποκλειστική ευθύνη της διεξαγωγής της διαδικασίας της αξιολόγησης και της ακριβούς συμπλήρωσης των ερωτηματολογίων.

γ) Με το πέρας της διαδικασίας της αξιολόγησης, οι Τριμελείς Επιτροπές συντάσσουν εκθέσεις αξιολόγησης και τις υποβάλλουν στην Ε.Α.Σ.Μ.

Άρθρο 4

Χρόνος, περιεχόμενο και τύπος της αξιολόγησης εκπαιδευτικού έργου και εκπαιδευτικών από το Σώμα Μονίμων Αξιολογητών.

1. Εκθέσεις αξιολόγησης από το Σώμα Μονίμων Αξιολογητών για τους εκπαιδευτικούς συντάσσονται:

α) Για τη μονιμοποίησή τους και σε κάθε περίπτωση υπηρεσιακής εξέλιξης ή συμμετοχής τους σε διαδικασίες επιλογής στελεχών της εκπαίδευσης.

β) Μετά από ένστασή τους, η οποία εξετάζεται από το Σ.Μ.Α. σύμφωνα με τις εγγυήσεις του Π.Δ. του άρθρου 8 παρ.4 εδ.1' του Ν.2525/97.

γ) Σε περίπτωση που προκύπτουν σοβαρές ελλείψεις επιστημονικής ή παιδαγωγικής επάρκειας του εκπαιδευτικού που έχει ήδη κριθεί με της αξιολογικές εκθέσεις των αρμοδίων οργάνων και εφόσον παρατηρείται σημαντική απόκλιση ανάμεσα στις καλές ή άριστες ατομικές αξιολογήσεις των εκπαιδευτικών μιας σχολικής μονάδας από τα ίδια ως άνω όργανα αξιολόγησης αφενός και αφετέρου στις κακές εκθέσεις αξιολόγησης του εκπαιδευτικού έργου της ίδιας σχολικής μονάδας που συντάσσονται από το Σώμα Μονίμων Αξιολογητών ή και αντίστροφα.

2. Οι εκθέσεις αξιολόγησης του έργου του εκπαιδευτικού περιέχουν περιγραφικό μέρος και αριθμητικό προσδιορισμό των στοιχείων της αξιολόγησης, ως εξής:

Στις εκθέσεις που συντάσσονται για τον εκπαιδευτικό που ασκεί διδακτικό έργο, εφαρμόζεται η κλίμακα από 10 μέχρι 50 μόρια, για την αξιολόγηση:

της υπηρεσιακής συνέπειας, της υπευθυνότητας και της ανάπτυξης πρωτοβουλιών,

της συνεργασίας και επικοινωνίας με εκπαιδευτικούς, μαθητές και γονείς,

της επιστημονικής κατάρτισης του εκπαιδευτικού,

της παιδαγωγικής και διδακτικής ικανότητας.

β) Στις εκθέσεις που συντάσσονται για τον εκπαιδευτικό, ο οποίος υπηρετεί στη Διεύθυνση ή το Γραφείο Εκπαίδευσης, εφαρμόζεται η ίδια κλίμακα για την αξιολόγηση:

της υπηρεσιακής συνέπειας, της υπευθυνότητας και της ικανότητας στην άσκηση του έργου του,

της συνεργασίας του εκπαιδευτικού με τους συναδέλφους του, τους άλλους εκπαιδευτικούς και της επικοινωνίας αυτού με τους πολίτες.

γ) Στις εκθέσεις που συντάσσονται για το διευθυντή σχολικής μονάδας για την άσκηση των καθηκόντων διευθυντή, εφαρμόζεται επίσης η ίδια κλίμακα για την αξιολόγηση:

της υπηρεσιακής συνέπειας, της υπευθυνότητας και της ανάπτυξης πρωτοβουλιών,

της συνεργασίας και επικοινωνίας με τους εκπαιδευτικούς, μαθητές και γονείς.

δ) Στις εκθέσεις που συντάσσονται για το διδακτικό έργο του διευθυντή εφαρμόζονται τα οριζόμενα στα εδάφια ιι' και ιν' της περίπτωσης α' της παρούσας παραγράφου.

ε) Στις εκθέσεις που συντάσσονται για τους προϊσταμένους των γραφείων εκπαίδευσης από τον προϊστάμενο της διεύθυνσης, καθώς και στις εκθέσεις που συντάσσονται για τους προϊσταμένους διευθύνσεων και γραφείων από τους μόνιμους αξιολογητές, αποτιμάται κάθε ένα από τα αξιολογικά στοιχεία της παραγράφου 4 του άρθρου 2 σε κλίμακα από 10 μέχρι 20 μόρια.

στ) Στις εκθέσεις που συντάσσονται για τους σχολικούς συμβούλους από τους μόνιμους αξιολογητές λαμβάνεται υπόψη κάθε ένα από τα παρακάτω αξιολογικά στοιχεία, το οποίο αποτιμάται σε κλίμακα από 10 μέχρι 20 μόρια:

η επιστημονική και παιδαγωγική συγκρότηση

η επιτυχής άσκηση του καθοδηγητικού έργου,

η επιμορφωτική δραστηριότητα,
η αντιμετώπιση εκπαιδευτικών θεμάτων σύμφωνα με τις σύγχρονες αρχές της
Παιδαγωγικής και

η συνεργασία με τους εκπαιδευτικούς

3. Η μορφή και το περιεχόμενο του εντύπου των εκθέσεων αξιολόγησης
ορίζεται από την Ε.Α.Σ.Μ.

Άρθρο 5

Επιτροπή Αξιολόγησης Σχολικής Μονάδας (Ε.Α.Σ.Μ.)

1. Η Επιτροπή Αξιολόγησης Σχολικής Μονάδας (Ε.Α.Σ.Μ.),
αποτελείται από επτά μέλη, εκπαιδευτικούς αναγνωρισμένου κύρους από όλες
τις βαθμίδες της εκπαίδευσης ή Συμβούλους του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου.

2. Η συμμετοχή στην Ε.Α.Σ.Μ. είναι πλήρους και αποκλειστικής
απασχόλησης και συνεπάγεται την αυτοδίκαιη αναστολή άσκησης
οποιοδήποτε επαγγέλματος, επιτηδεύματος, έργου και εν γένει απασχόλησης
στον δημόσιο ή ιδιωτικό τομέα. Τα μέλη της Επιτροπής δεν μπορούν να είναι
αξιολογητές ή υποψήφιοι αξιολογητές.

3. Η θητεία των μελών της Ε.Α.Σ.Μ. είναι τετραετής και μπορεί να
ανανεωθεί για μια ακόμη τετραετία.

4. Οι υποψήφιοι για την Επιτροπή Αξιολόγησης Σχολικής Μονάδας
υποβάλλουν στον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, μαζί με την
αίτηση υποψηφιότητάς τους, Ατομικό Φάκελο Υποψηφιότητας προς απόδειξη
των παραπάνω προσόντων που ορίζει ο νόμος 2525/197.

Με απόφαση του Υπουργού συγκροτείται τριμελής επιτροπή κρίσης
των υποψηφιοτήτων, η οποία εξετάζει αρχικά τους Ατομικούς Φακέλους
Υποψηφιότητας και στη συνέχεια, όσους κρίνει επιλέξιμους τους καλεί σε
συνέντευξη γενικής παιδείας και αξιολόγησης της προσωπικότητάς τους. Η

Επιτροπή συντάσσει την Έκθεση αξιολογικής κατάταξης των υποψηφίων την οποία υποβάλλει στον Υπουργό. Ο Υπουργός επιλέγει τα μέλη της Επιτροπής μετά από γνώση την Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μορφωτικών Υποθέσεων της Βουλής.

5.Ο Υπουργός συγκροτεί την Ε.Α.Σ.Μ. σε σώμα, ορίζοντας τον Πρόεδρο και το Γραμματέα της. Η Ε.Α.Σ.Μ. καταρτίζει τον κανονισμό λειτουργίας της που εγκρίνεται από τον Υπουργό.

6.Αρμοδιότητες της Ε.Α.Σ.Μ.:

Η Ε.Α.Σ.Μ. έχει αποκλειστική αρμοδιότητα επί όλων των θεμάτων του θεσμού της αξιολόγησης. Στο πλαίσιο αυτό, η Επιτροπή:

Προσδιορίζει τα καθήκοντα, συντονίζει και ελέγχει τη δράση του Σώματος Μόνιμων Αξιολογητών (Σ.Μ.Α.).

Ορίζει μεταξύ των αξιολογητών δεκατρείς (13) Συντονιστές Αξιολόγησης Αξιολογητών, έναν για κάθε Περιφέρεια της χώρας.

Εισηγείται στον Υπουργό τη λήψη των αναγκαίων μέτρων σχετικά με την επάρκεια των στελεχών Διοίκησης της εκπαίδευσης και την αναμόρφωση των Σχολικών Μονάδων και κάθε άλλου κέντρου στήριξης του εκπαιδευτικού έργου.

Ορίζει, όποτε προβλέπεται από τις ισχύουσες διατάξεις ή όποτε κρίνει αναγκαίο, Τριμελή Επιτροπή Αξιολογητών για την αξιολόγηση σχολικών μονάδων, για την κατ' ένσταση αξιολόγηση των εκπαιδευτικών και κάθε άλλη περίπτωση αξιολόγησης.

Μπορεί να αποφασίζει την έκτακτη αξιολόγηση οποιασδήποτε σχολικής μονάδας, εκτός του ετήσιου προγραμματισμού της.

Μπορεί να καλεί, σε κάθε διαδικασία και κατά την κρίση της, ειδικούς επιστήμονες για τη διευκόλυνση του έργου της.

Καθορίζει τους τομείς, τα μέσα, τους δείκτες και τα κριτήρια αξιολόγησης των Σχολικών Μονάδων σε θέματα σχετικά με την υλικοτεχνική υποδομή, τα σχολικά βιβλία, τη λειτουργία των Διοικητικών, Εκπαιδευτικών και Συμβουλευτικών Υπηρεσιών της Σχολικής Μονάδας κλπ.

Ορίζει Επιτροπή από το Σ.Μ.Α. για τη σύνταξη και παραγωγή, μεταξύ άλλων, εγχειριδίων Αξιολόγησης Σχολικών Μονάδων, ερωτηματολογίων για την συστηματική οργάνωση και ομογενοποίηση του έργου αξιολόγησης και οποιοδήποτε άλλου βοηθητικού υλικού κρίνει αναγκαίο.

Είναι ο αποδέκτης των εκθέσεων αξιολόγησης σχολικών μονάδων του Σώματος Μονίμων Αξιολογητών. Βάσει των τελευταίων, αναθέτει ετησίως σε επιτροπές αξιολογητών τη σύνταξη συνολικής έκθεσης αξιολόγησης του εκπαιδευτικού συστήματος ανά νομό και ανά περιφέρεια και δημοσιοποιεί τα σχετικά πορίσματα. Η ίδια συντάσσει ανάλογη έκθεση για το σύνολο της Επικράτειας η οποία επίσης δημοσιοποιείται.

Διαχειρίζεται τον προϋπολογισμό του Σ.Μ.Α. και αναθέτει έργα που διευκολύνουν το έργο του.

Εισηγείται στον Υπουργό για θέματα σχετικά με τον προϋπολογισμό του ΥΠ.Ε.Π.Θ. που αφορούν τη δράση της.

Δίνει εντολές στη Γραμματεία Υποστήριξης της.

7. Το Σ.Μ.Α. διαθέτει ανεξάρτητο προϋπολογισμό, ο οποίος εντάσσεται στον κρατικό προϋπολογισμό του ΥΠ.Ε.Π.Θ. με δικό του κωδικό.

8. Στο έργο του το Σ.Μ.Α. επικουρείται από Γραμματεία Υποστήριξης, η οποία υπάγεται στην Κεντρική Υπηρεσία του ΥΠ.Ε.Π.Θ και στελεχώνεται από υπαλλήλους της.

Άρθρο 6

Έλεγχος του έργου των Μονίμων Αξιολογητών.

1. Ο έλεγχος του έργου των Αξιολογητών ασκείται από τους Συντονιστές Αξιολόγησης και την Ε.Α.Σ.Μ.

2. Αρμοδιότητα των Συντονιστών είναι ο εντοπισμός των εκπαιδευτικών προβλημάτων της Περιφέρειας, η παραγγελία συμπληρωματικών αξιολογήσεων και η επιθεώρηση του έργου των Αξιολογητών. Σε περίπτωση που διαπιστωθεί ανεπάρκεια αξιολογητή, ο αρμόδιος συντονιστής απευθύνει σχετική έκθεση προς την Ε.Α.Σ.Μ., εισηγούμενος τη λήψη των αναγκαίων μέτρων.

Άρθρο 7

Τελικές διατάξεις.

Η ισχύς της παρούσας αρχίζει από την δημοσίευση της στην Εφημερίδα της
Κυβέρνησης.

Η παρούσα να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 26 Φεβρουαρίου 1998

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΕΘΝΙΚΗΣ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ