

Η ΕΠΑΓΩΓΙΚΗ ΜΕΘΟΔΟΣ ΤΟΥ CAUCHY ΚΑΙ ΟΙ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΤΗΣ

Φίλιππος Ιωσηφίδης, Φυσικός, Φοιτητής Μαθηματικών

e-mail: iossiphi@yahoo.gr

Ορισμοί

Έστω $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n \in \mathbb{R}$.

α) Ως αριθμητικός μέσος των $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n$ ορίζεται ο αριθμός $A_n = \frac{\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_n}{n}$

β) Αν επιπλέον $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n > 0$, ως γεωμετρικός μέσος των $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n$ ορίζεται ο αριθμός $G_n = \sqrt[n]{\alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_n}$

γ) Αν $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n > 0$ ή $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n < 0$, ως αρμονικός μέσος των $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n$

ορίζεται ο αριθμός $H_n = \frac{n}{\frac{1}{\alpha_1} + \frac{1}{\alpha_2} + \dots + \frac{1}{\alpha_n}}$

Μια ιδιότητα που θα χρησιμοποιήσουμε παρακάτω είναι η εξής:

Αν $A_n = \frac{\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_n}{n}$ και $A_{n+1} = \frac{\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_n + \alpha_{n+1}}{n+1}$ και στον

A_{n+1} αντικαταστήσουμε τον α_{n+1} με τον A_n , τότε ο αριθμός που προκύπτει είναι ο A_n .

Πράγματι, είναι $A_{n+1} = \frac{\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_n + \alpha_{n+1}}{n+1} =$

$$\frac{\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_n + \frac{\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_n}{n}}{n+1} = \frac{\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_n}{n} = A_n$$

Αντίστοιχα, αν στον $G_{n+1} = \sqrt[n+1]{\alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_n \alpha_{n+1}}$ αντικαταστήσουμε τον α_{n+1} με τον

$G_n = \sqrt[n]{\alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_n}$ προκύπτει ότι $G_{n+1} = G_n$

Τα ίδια ισχύουν και για τον αρμονικό μέσο, αν δηλαδή στον

$$H_{v+1} = \frac{v+1}{\frac{1}{\alpha_1} + \frac{1}{\alpha_2} + \dots + \frac{1}{\alpha_v} + \frac{1}{\alpha_{v+1}}} \text{ αντικαταστήσουμε τον } \alpha_{v+1} \text{ με τον}$$

$$H_v = \frac{v}{\frac{1}{\alpha_1} + \frac{1}{\alpha_2} + \dots + \frac{1}{\alpha_v}} \text{ προκύπτει } H_{v+1} = H_v$$

Μια άλλη χρήσιμη πρόταση είναι η εξής:

Έστω Δ ένα διάστημα, και $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_v \in \Delta$. Τότε

α) $A_v \in \Delta$

β) Αν επιπλέον $\Delta \subset (0, +\infty)$, τότε $G_v \in \Delta$ και $H_v \in \Delta$

Απόδειξη:

α) Έστω $\Delta = [\alpha, \beta]$. Η απόδειξη είναι όμοια για κάθε άλλη μορφή διαστήματος, δηλ.

αν $\Delta = (\alpha, \beta)$ ή $\Delta = [\alpha, \beta)$ ή $\Delta = (\alpha, \beta]$ ή $\Delta = (-\infty, \alpha)$ ή $\Delta = (-\infty, \alpha]$ ή $\Delta = (\alpha, +\infty)$

ή $\Delta = [\alpha, +\infty)$ ή $\Delta = (-\infty, +\infty) = \mathbb{R}$

Ισχύει:

$$\left. \begin{array}{l} \alpha \leq \alpha_1 \leq \beta \\ \alpha \leq \alpha_2 \leq \beta \\ \dots \\ \alpha \leq \alpha_v \leq \beta \end{array} \right\} \Rightarrow v\alpha \leq \alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_v \leq v\beta \Rightarrow \alpha \leq \frac{\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_v}{v} \leq \beta$$

ή $\alpha \leq A_v \leq \beta$, δηλαδή $A_v \in \Delta$

β) Αν $\Delta \subset (0, +\infty)$, δηλαδή $\alpha, \beta > 0$ έχουμε

$$\left. \begin{array}{l} \alpha \leq \alpha_1 \leq \beta \\ \alpha \leq \alpha_2 \leq \beta \\ \dots \\ \alpha \leq \alpha_v \leq \beta \end{array} \right\} \Rightarrow \alpha^v \leq \alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_v \leq \beta^v \Rightarrow \alpha^v \leq \alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_v \leq \beta^v \Rightarrow \alpha \leq \sqrt[v]{\alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_v} \leq \beta$$

ή $\alpha \leq G_v \leq \beta$, δηλαδή $G_v \in \Delta$

γ) $\alpha \leq \alpha_1 \leq \beta \Rightarrow \frac{1}{\beta} \leq \frac{1}{\alpha_1} \leq \frac{1}{\alpha}$, όμοια

$$\left. \begin{array}{l} \frac{1}{\beta} \leq \frac{1}{\alpha_1} \leq \frac{1}{\alpha} \\ \frac{1}{\beta} \leq \frac{1}{\alpha_2} \leq \frac{1}{\alpha} \\ \dots\dots\dots \\ \frac{1}{\beta} \leq \frac{1}{\alpha_n} \leq \frac{1}{\alpha} \end{array} \right\} \Rightarrow \frac{1}{\beta} \leq \frac{1}{\alpha_1} + \frac{1}{\alpha_2} + \dots + \frac{1}{\alpha_n} \leq \frac{n}{\alpha} \Rightarrow \alpha \leq \frac{n}{\frac{1}{\alpha_1} + \frac{1}{\alpha_2} + \dots + \frac{1}{\alpha_n}} \leq \beta \quad \text{ή} \quad \alpha \leq H_n \leq \beta$$

δηλαδή $H_n \in \Delta$

Θα χρειαστούμε επίσης την

Ανισότητα του Cauchy για δύο μεταβλητές

Αν $x, y > 0$ ισχύει: $\frac{2}{\frac{1}{x} + \frac{1}{y}} \leq \sqrt{xy} \leq \frac{x+y}{2}$

Το ίσον και στις δύο ανισότητες ισχύει όταν $x = y$

Απόδειξη

$$\frac{2}{\frac{1}{x} + \frac{1}{y}} \leq \sqrt{xy} \Leftrightarrow \frac{2xy}{x+y} \leq \sqrt{xy} \stackrel{x,y>0}{\Leftrightarrow} \frac{4x^2y^2}{(x+y)^2} \leq xy \Leftrightarrow \frac{4xy}{(x+y)^2} \leq 1 \Leftrightarrow$$

$$4xy \leq (x+y)^2 \Leftrightarrow (x-y)^2 \geq 0 \text{ η οποία ισχύει.}$$

Το ίσον ισχύει όταν $x = y$

$$\text{Επίσης: } \sqrt{xy} \leq \frac{x+y}{2} \Leftrightarrow 4xy \leq (x+y)^2 \Leftrightarrow (x-y)^2 \geq 0 \text{ που ισχύει}$$

Το ίσον πάλι ισχύει όταν $x = y$

Θα χρησιμοποιήσουμε την ανισότητα αυτή για την απόδειξη της ανισότητας του Cauchy για n μεταβλητές.

Η επαγωγική μέθοδος του Cauchy

Σύμφωνα μ' αυτήν:

Αν μια πρόταση που εξαρτιέται από τον φυσικό αριθμό n

- Ισχύει για $n = 1$
- Αν ισχύει για $n = k$ τότε ισχύει για $n = 2k$

- Αν ισχύει για $n = k + 1$ τότε ισχύει και για $n = k$
τότε η πρόταση ισχύει για κάθε φυσικό $n \geq 1$

Πράγματι, αφού η πρόταση όταν ισχύει για $n = k$ ισχύει για $n = 2k$ και ισχύει για $n = 1$, θα ισχύει και για $n = 2 \cdot 1 = 2, n = 2 \cdot 2 = 4, n = 2 \cdot 4 = 8$ κ.ο.κ, δηλαδή θα ισχύει για κάθε φυσικό της μορφής $n = 2^p$ με $p \in \mathbb{N}^*$

Έστω τώρα φυσικός αριθμός $\tau \neq 2^p$. Υπάρχει δύναμη $2^p > \tau$ ¹

Αφού όταν η πρόταση ισχύει για $n = k + 1$ ισχύει και για $n = k$ και η πρόταση ισχύει για $n = 2^p$, θα ισχύει και για $n = 2^p - 1, 2^p - 2, 2^p - 3$ κ.ο.κ.

Κάποιος από τους αριθμούς αυτούς είναι ο τ .

Έτσι η πρόταση αληθεύει για κάθε φυσικό $n \geq 1$

Θα δείξουμε τώρα εφαρμογές της μεθόδου αυτής σε ανισότητες που περιέχουν τον αριθμητικό ή γεωμετρικό ή αρμονικό μέσο n αριθμών.

Ως πρώτη εφαρμογή δείχνουμε την

Ανισότητα του Cauchy

Αν $a_1, a_2, \dots, a_n > 0$ τότε

$$\frac{n}{\frac{1}{a_1} + \frac{1}{a_2} + \dots + \frac{1}{a_n}} \leq \sqrt[n]{a_1 a_2 \dots a_n} \leq \frac{a_1 + a_2 + \dots + a_n}{n}, \text{ δηλαδή } H_n \leq G_n \leq A_n$$

Το ίσον και για τις δύο ανισότητες ισχύει όταν $a_1 = a_2 = \dots = a_n$

Απόδειξη

α) Αποδεικνύουμε πρώτα την $G_n \leq A_n$ δηλαδή $\sqrt[n]{a_1 a_2 \dots a_n} \leq \frac{a_1 + a_2 + \dots + a_n}{n}$

Για $n = 1$ η πρόταση ισχύει (ως ισότητα).

Θα αποδείξουμε ότι αν η πρόταση ισχύει για $n = k$ τυχαίους θετικούς αριθμούς, τότε θα ισχύει και $n = 2k$ τυχαίους θετικούς.

Έστω λοιπόν $a_1, a_2, \dots, a_k, \beta_1, \beta_2, \dots, \beta_k$ $2k$ τυχαίοι θετικοί. Σύμφωνα με την υπόθεση θα έχουμε:

$$\sqrt[k]{a_1 a_2 \dots a_k} \leq \frac{a_1 + a_2 + \dots + a_k}{k} \text{ και}$$

$$\sqrt[k]{\beta_1 \beta_2 \dots \beta_k} \leq \frac{\beta_1 + \beta_2 + \dots + \beta_k}{k}$$

¹ Πράγματι, για $\rho = \tau$ είναι: $2^\tau = (1+1)^\tau \geq 1 + \tau > \tau$ (Ανισότητα Bernoulli) ή αλλιώς

$$2^\rho > \tau \Leftrightarrow \rho \ln 2 > \ln \tau \Leftrightarrow \rho > \frac{\ln \tau}{\ln 2}, \text{ άρα } \rho = \left\lceil \frac{\ln \tau}{\ln 2} \right\rceil + 1$$

με τα ίσον να ισχύουν όταν $\alpha_1 = \alpha_2 = \dots = \alpha_\kappa$ και $\beta_1 = \beta_2 = \dots = \beta_\kappa$.

Με πολλαπλασιασμό κατά μέλη βρίσκουμε

$$\sqrt[\kappa]{\alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_\kappa} \sqrt[\kappa]{\beta_1 \beta_2 \dots \beta_\kappa} \leq \frac{\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_\kappa}{\kappa} \cdot \frac{\beta_1 + \beta_2 + \dots + \beta_\kappa}{\kappa} \quad (1)$$

Όμως για τους $A_\kappa = \frac{\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_\kappa}{\kappa}$ και $B_\kappa = \frac{\beta_1 + \beta_2 + \dots + \beta_\kappa}{\kappa}$ ισχύει η ανισότητα

του Cauchy για δύο μεταβλητές, δηλαδή:

$$A_\kappa B_\kappa \leq \left(\frac{A_\kappa + B_\kappa}{2} \right)^2 \text{ άρα η (1) } \Rightarrow$$

$$\sqrt[\kappa]{\alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_\kappa \beta_1 \beta_2 \dots \beta_\kappa} \leq \left(\frac{\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_\kappa + \beta_1 + \beta_2 + \dots + \beta_\kappa}{2\kappa} \right)^2 \Rightarrow$$

$$2\sqrt[\kappa]{\alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_\kappa \beta_1 \beta_2 \dots \beta_\kappa} \leq \frac{\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_\kappa + \beta_1 + \beta_2 + \dots + \beta_\kappa}{2\kappa}$$

Δηλαδή η πρόταση ισχύει και για $v = 2\kappa$ θετικών αριθμούς.

Έστω τώρα ότι η πρόταση ισχύει για $\kappa + 1$ οποιουδήποτε θετικούς, δηλαδή

$$G_{\kappa+1} \leq A_{\kappa+1} \text{ ή } \sqrt[\kappa+1]{\alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_\kappa \alpha_{\kappa+1}} \leq \frac{\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_\kappa + \alpha_{\kappa+1}}{\kappa + 1} \quad (2)$$

Θα δείξουμε ότι η πρόταση ισχύει για κ θετικούς.

Στη (2) θέτουμε όπου $\alpha_{\kappa+1} = \frac{\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_\kappa}{\kappa} = A_\kappa$ και $\alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_\kappa = G_\kappa^\kappa$

Σύμφωνα με όσα είπαμε παραπάνω, η (2) γίνεται: $\sqrt[\kappa+1]{G_\kappa^\kappa A_\kappa} \leq A_\kappa \Rightarrow$

$$G_\kappa^\kappa A_\kappa \leq A_\kappa^{\kappa+1} \Rightarrow G_\kappa^\kappa \leq A_\kappa^\kappa \Rightarrow G_\kappa \leq A_\kappa$$

δηλαδή η πρόταση ισχύει και για $v = \kappa$ αριθμούς, επομένως σύμφωνα με την επαγωγική μέθοδο του Cauchy ισχύει για κάθε φυσικό $v \geq 1$.

β) Η άλλη ανισότητα $\frac{v}{\frac{1}{\alpha_1} + \frac{1}{\alpha_2} + \dots + \frac{1}{\alpha_v}} \leq \sqrt[v]{\alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_v}$ μπορεί να αποδειχθεί άμεσα με

τη βοήθεια της πρότασης που έχουμε ήδη αποδείξει ως εξής:

Στην ανισότητα $\sqrt[v]{\alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_v} \leq \frac{\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_v}{v}$

θέτουμε όπου α_i το $\frac{1}{\alpha_i}$ ($i = 1, 2, \dots, v$). Βρίσκουμε

$$\sqrt[v]{\frac{1}{\alpha_1} \cdot \frac{1}{\alpha_2} \cdot \dots \cdot \frac{1}{\alpha_v}} \leq \frac{\frac{1}{\alpha_1} + \frac{1}{\alpha_2} + \dots + \frac{1}{\alpha_v}}{v} \text{ και αντιστρέφοντας βρίσκουμε:}$$

$$\frac{v}{\frac{1}{\alpha_1} + \frac{1}{\alpha_2} + \dots + \frac{1}{\alpha_v}} \leq \sqrt[v]{\alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_v}$$

Έτσι η απόδειξη ολοκληρώθηκε.

Το = στην ανισότητα $G_v \leq A_v$ καθώς και στην $H_v \leq G_v$ ισχύει όταν ισχύουν όλες οι προηγούμενες ανισότητες ως ισότητες, δηλαδή όταν $a_1 = a_2 = \dots = a_v$

Αποδεικνύουμε τώρα την ίδια ανισότητα $H_v \leq G_v$ δηλαδή την

$$\frac{v}{\frac{1}{a_1} + \frac{1}{a_2} + \dots + \frac{1}{a_v}} \leq \sqrt[v]{a_1 a_2 \dots a_v} \text{ με την επαγωγική μέθοδο του Cauchy}$$

Για $v = 1$ ισχύει ως ισότητα

Θα αποδείξουμε ότι αν η πρόταση ισχύει για $v = \kappa$ τυχαίους θετικούς αριθμούς, τότε θα ισχύει και $v = 2\kappa$ τυχαίους θετικούς.

Έστω λοιπόν $a_1, a_2, \dots, a_\kappa, \beta_1, \beta_2, \dots, \beta_\kappa$ 2κ τυχαίοι θετικοί. Σύμφωνα με την υπόθεση θα έχουμε:

$$\frac{\kappa}{\frac{1}{a_1} + \frac{1}{a_2} + \dots + \frac{1}{a_\kappa}} \leq \sqrt[\kappa]{a_1 a_2 \dots a_\kappa} \text{ και}$$

$$\frac{\kappa}{\frac{1}{\beta_1} + \frac{1}{\beta_2} + \dots + \frac{1}{\beta_\kappa}} \leq \sqrt[\kappa]{\beta_1 \beta_2 \dots \beta_\kappa}$$

με τα ίσον να ισχύουν όταν $a_1 = a_2 = \dots = a_\kappa$ και $\beta_1 = \beta_2 = \dots = \beta_\kappa$

Με πολλαπλασιασμό κατά μέλη βρίσκουμε

$$\frac{\kappa}{\frac{1}{a_1} + \frac{1}{a_2} + \dots + \frac{1}{a_\kappa}} \cdot \frac{\kappa}{\frac{1}{\beta_1} + \frac{1}{\beta_2} + \dots + \frac{1}{\beta_\kappa}} \leq \sqrt[\kappa]{a_1 a_2 \dots a_\kappa} \sqrt[\kappa]{\beta_1 \beta_2 \dots \beta_\kappa} \quad (3)$$

Όμως για τους $A_\kappa = \frac{\kappa}{\frac{1}{a_1} + \frac{1}{a_2} + \dots + \frac{1}{a_\kappa}}$ και $B_\kappa = \frac{\kappa}{\frac{1}{\beta_1} + \frac{1}{\beta_2} + \dots + \frac{1}{\beta_\kappa}}$ ισχύει η

ανισότητα του Cauchy για δύο μεταβλητές, δηλαδή:
$$\left(\frac{2}{\frac{1}{A_\kappa} + \frac{1}{B_\kappa}} \right)^2 \leq A_\kappa B_\kappa,$$

άρα η (3) \Rightarrow

$$\left(\frac{2\kappa}{\frac{1}{a_1} + \frac{1}{a_2} + \dots + \frac{1}{a_\kappa} + \frac{1}{\beta_1} + \frac{1}{\beta_2} + \dots + \frac{1}{\beta_\kappa}} \right)^2 \leq \sqrt[\kappa]{a_1 a_2 \dots a_\kappa} \sqrt[\kappa]{\beta_1 \beta_2 \dots \beta_\kappa} \Rightarrow$$

$$\frac{2\kappa}{\frac{1}{\alpha_1} + \frac{1}{\alpha_2} + \dots + \frac{1}{\alpha_\kappa} + \frac{1}{\beta_1} + \frac{1}{\beta_2} + \dots + \frac{1}{\beta_\kappa}} \leq \sqrt[2\kappa]{\alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_\kappa \beta_1 \beta_2 \dots \beta_\kappa}$$

Δηλαδή η πρόταση ισχύει και για $v = 2\kappa$ θετικούς αριθμούς.

Έστω τώρα ότι η πρόταση ισχύει για $\kappa + 1$ οποιουσδήποτε θετικούς, δηλαδή

$$H_{\kappa+1} \leq G_{\kappa+1} \quad \text{ή} \quad \frac{\kappa+1}{\frac{1}{\alpha_1} + \frac{1}{\alpha_2} + \dots + \frac{1}{\alpha_\kappa} + \frac{1}{\alpha_{\kappa+1}}} \leq \sqrt[\kappa+1]{\alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_\kappa \alpha_{\kappa+1}} \quad (4)$$

Θα δείξουμε ότι η πρόταση ισχύει για κ θετικούς.

Στην (4) θέτουμε όπου $\alpha_{\kappa+1} = \frac{\kappa}{\frac{1}{\alpha_1} + \frac{1}{\alpha_2} + \dots + \frac{1}{\alpha_\kappa}} = H_\kappa$ και $\frac{1}{\alpha_1} + \frac{1}{\alpha_2} + \dots + \frac{1}{\alpha_\kappa} = \frac{\kappa}{H_\kappa}$ και

$$\alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_\kappa = G_\kappa^\kappa$$

Σύμφωνα με όσα είπαμε παραπάνω, η (4) γίνεται: $H_\kappa \leq \sqrt[\kappa+1]{G_\kappa^\kappa H_\kappa}$

$$\Rightarrow H_\kappa^{\kappa+1} \leq G_\kappa^\kappa H_\kappa \Rightarrow H_\kappa^\kappa \leq G_\kappa^\kappa \Rightarrow H_\kappa \leq G_\kappa$$

δηλαδή η πρόταση ισχύει και για $v = \kappa$ αριθμούς, επομένως σύμφωνα με την επαγωγική μέθοδο του Cauchy ισχύει για κάθε φυσικό $v \geq 1$.

Το ίσον στην $H_v \leq G_v$ ισχύει όταν σε όλες οι αναφερόμενες ανισότητες ισχύουν ως ισότητες, δηλαδή όταν $\alpha_1 = \alpha_2 = \dots = \alpha_v$

Εφαρμογές της επαγωγικής μεθόδου του Cauchy σε άλλες ανισότητες

Η ίδια μέθοδος που εφαρμόσαμε για την απόδειξη της ανισότητας του Cauchy μπορεί να εφαρμοστεί για την απόδειξη παρόμοιων ανισοτήτων, δηλαδή ανισοτήτων που περιέχουν τον αριθμητικό ή γεωμετρικό ή αρμονικό μέσο v αριθμών όπως δείχνουμε στο παρακάτω παράδειγμα.

Παράδειγμα

Αν $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_v \in (0, \pi)$ να αποδειχθεί ότι:

$$(p_v): \frac{\eta\mu\alpha_1 + \eta\mu\alpha_2 + \dots + \eta\mu\alpha_v}{v} \leq \eta\mu \frac{\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_v}{v} \quad \text{για κάθε φυσικό } v \geq 1$$

Απόδειξη

Για $v = 1$ η (p_1) : $\eta\mu\alpha_1 \leq \eta\mu\alpha_1$ ισχύει ως ισότητα

$$\text{Αποδεικνύουμε ότι ισχύει και η } (p_2): \frac{\eta\mu\alpha_1 + \eta\mu\alpha_2}{2} \leq \eta\mu \frac{\alpha_1 + \alpha_2}{2}$$

(αυτό δεν το απαιτεί η επαγωγική μέθοδος του Cauchy, αλλά θα μας χρειαστεί παρακάτω).

$$\frac{\eta\mu\alpha_1 + \eta\mu\alpha_2}{2} \leq \eta\mu \frac{\alpha_1 + \alpha_2}{2} \Leftrightarrow \eta\mu \frac{\alpha_1 + \alpha_2}{2} \text{ συν } \frac{\alpha_1 - \alpha_2}{2} \leq \eta\mu \frac{\alpha_1 + \alpha_2}{2} \quad (1)$$

Επειδή $\alpha_1, \alpha_2 \in (0, \pi)$, σύμφωνα με όσα έχουμε αναφέρει, θα είναι και $\frac{\alpha_1 + \alpha_2}{2} \in (0, \pi)$,

άρα $\eta\mu \frac{\alpha_1 + \alpha_2}{2} > 0$, επομένως $\eta(1) \Leftrightarrow \sigma\upsilon\nu \frac{\alpha_1 - \alpha_2}{2} \leq 1$ που ισχύει.

Το ίσον ισχύει όταν $\alpha_1 = \alpha_2$

Υποθέτουμε τώρα ότι ισχύει $\eta(p_\kappa)$. Θα αποδείξουμε ότι ισχύει και $\eta(p_{2\kappa})$.

Επειδή ισχύει $\eta(p_\kappa)$, θα ισχύουν:

$$\frac{\eta\mu\alpha_1 + \eta\mu\alpha_2 + \dots + \eta\mu\alpha_\kappa}{\kappa} \leq \eta\mu \frac{\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_\kappa}{\kappa} \text{ και}$$

$$\frac{\eta\mu\beta_1 + \eta\mu\beta_2 + \dots + \eta\mu\beta_\kappa}{\kappa} \leq \eta\mu \frac{\beta_1 + \beta_2 + \dots + \beta_\kappa}{\kappa} \text{ για κάθε}$$

$$\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_\kappa, \beta_1, \beta_2, \dots, \beta_\kappa \in (0, \pi)$$

με τα ίσον να ισχύουν όταν $\alpha_1 = \alpha_2 = \dots = \alpha_\kappa$ και $\beta_1 = \beta_2 = \dots = \beta_\kappa$

Με πρόσθεση των παραπάνω ανισοτήτων έχουμε:

$$\frac{\eta\mu\alpha_1 + \eta\mu\alpha_2 + \dots + \eta\mu\alpha_\kappa}{\kappa} + \frac{\eta\mu\beta_1 + \eta\mu\beta_2 + \dots + \eta\mu\beta_\kappa}{\kappa} \leq \eta\mu \frac{\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_\kappa + \beta_1 + \beta_2 + \dots + \beta_\kappa}{\kappa} \quad (2)$$

και επειδή ισχύει $\eta(p_2)$, θα είναι:

$$\eta\mu \frac{\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_\kappa}{\kappa} + \eta\mu \frac{\beta_1 + \beta_2 + \dots + \beta_\kappa}{\kappa} \leq 2\eta\mu \frac{\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_\kappa + \beta_1 + \beta_2 + \dots + \beta_\kappa}{2\kappa}$$

Επομένως $\eta(2) \Rightarrow$

$$\frac{\eta\mu\alpha_1 + \eta\mu\alpha_2 + \dots + \eta\mu\alpha_\kappa + \eta\mu\beta_1 + \eta\mu\beta_2 + \dots + \eta\mu\beta_\kappa}{2\kappa} \leq 2\eta\mu \frac{\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_\kappa + \beta_1 + \beta_2 + \dots + \beta_\kappa}{2\kappa}$$

δηλαδή ισχύει $\eta(p_{2\kappa})$.

Υποθέτουμε τώρα ότι ισχύει $\eta(p_{\kappa+1})$, δηλαδή:

$$\frac{\eta\mu\alpha_1 + \eta\mu\alpha_2 + \dots + \eta\mu\alpha_\kappa + \eta\mu\alpha_{\kappa+1}}{\kappa+1} \leq \eta\mu \frac{\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_\kappa + \alpha_{\kappa+1}}{\kappa+1} \quad (3)$$

για κάθε $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_\kappa, \alpha_{\kappa+1} \in (0, \pi)$ με το ίσον να ισχύει όταν $\alpha_1 = \alpha_2 = \dots = \alpha_\kappa = \alpha_{\kappa+1}$

Θα αποδείξουμε ότι ισχύει και $\eta(p_\kappa)$, δηλαδή

$$\frac{\eta\mu\alpha_1 + \eta\mu\alpha_2 + \dots + \eta\mu\alpha_\kappa}{\kappa} \leq \eta\mu \frac{\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_\kappa}{\kappa} \text{ για κάθε } \alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_\kappa \in (0, \pi)$$

Στην (3) θέτουμε όπου $\alpha_{\kappa+1} = \frac{\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_\kappa}{\kappa}$

Προκύπτει $\frac{\eta\mu\alpha_1 + \eta\mu\alpha_2 + \dots + \eta\mu\alpha_\kappa}{\kappa} \leq \eta\mu \frac{\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_\kappa}{\kappa}$, δηλαδή ισχύει $\eta(p_\kappa)$, άρα

σύμφωνα με την επαγωγική μέθοδο του Cauchy ισχύει $\eta(p_\nu)$ για κάθε φυσικό $\nu \geq 1$.

Το ίσον ισχύει όταν $a_1 = a_2 = \dots = a_n$

Γενικεύουμε τώρα τα προηγούμενα με τυχαίες συναρτήσεις που πληρούν κάποιες ιδιότητες:

Έστω η συνάρτηση $f : \Delta \rightarrow \mathbb{R}$ όπου Δ ένα διάστημα του \mathbb{R} .

α) Αν η ισχύει: $f\left(\frac{x+y}{2}\right) \leq \frac{f(x)+f(y)}{2}$ για κάθε $x, y \in \Delta$ με το ίσον να ισχύει όταν $x = y$, τότε θα ισχύει και:

$$f\left(\frac{a_1 + a_2 + \dots + a_n}{n}\right) \leq \frac{f(a_1) + f(a_2) + \dots + f(a_n)}{n} \text{ για κάθε } a_1, a_2, \dots, a_n \in \Delta$$

με το ίσον να ισχύει όταν $a_1 = a_2 = \dots = a_n$

β) Αν $f(x) > 0$ και $f\left(\frac{x+y}{2}\right) \leq \sqrt{f(x)f(y)}$ για κάθε $x, y \in \Delta$

με το ίσον να ισχύει όταν $x = y$ τότε θα ισχύει και:

$$f\left(\frac{a_1 + a_2 + \dots + a_n}{n}\right) \leq \sqrt[n]{f(a_1)f(a_2)\dots f(a_n)} \text{ για κάθε } a_1, a_2, \dots, a_n \in \Delta$$

με το ίσον να ισχύει όταν $a_1 = a_2 = \dots = a_n$

γ) Αν $f(x) > 0$ για κάθε $x \in \Delta$ και

$$f\left(\frac{x+y}{2}\right) \leq \frac{2}{\frac{1}{f(x)} + \frac{1}{f(y)}} \text{ για κάθε } x, y \in \Delta \text{ με το ίσον να ισχύει όταν } x = y$$

τότε θα ισχύει και:

$$f\left(\frac{a_1 + a_2 + \dots + a_n}{n}\right) \leq \frac{n}{\frac{1}{f(a_1)} + \frac{1}{f(a_2)} + \dots + \frac{1}{f(a_n)}} \text{ για κάθε } a_1, a_2, \dots, a_n \in \Delta$$

με το ίσον να ισχύει όταν $a_1 = a_2 = \dots = a_n$

δ) Αν $\Delta \subset (0, +\infty)$ και $f(\sqrt{xy}) \leq \frac{f(x)+f(y)}{2}$ για κάθε $x, y \in \Delta$

με το ίσον να ισχύει όταν $x = y$, τότε θα ισχύει και:

$$f(\sqrt[n]{a_1 a_2 \dots a_n}) \leq \frac{f(a_1) + f(a_2) + \dots + f(a_n)}{n} \text{ για κάθε } a_1, a_2, \dots, a_n \in \Delta$$

με το ίσον να ισχύει όταν $a_1 = a_2 = \dots = a_n$

ε) Αν $\Delta \subset (0, +\infty)$ και $f(\sqrt{xy}) \leq \sqrt{f(x)f(y)}$ για κάθε $x, y \in \Delta$

με το ίσον να ισχύει όταν $x = y$, τότε θα ισχύει και:

$$f(\sqrt[n]{a_1 a_2 \dots a_n}) \leq \sqrt[n]{f(a_1) f(a_2) \dots f(a_n)} \text{ για κάθε } a_1, a_2, \dots, a_n \in \Delta$$

με το ίσον να ισχύει όταν $a_1 = a_2 = \dots = a_n$

ζ) Αν $\Delta \subset (0, +\infty)$ και $f(x) > 0$ για κάθε $x \in \Delta$ και

$$f(\sqrt{xy}) \leq \frac{2}{\frac{1}{f(x)} + \frac{1}{f(y)}} \text{ για κάθε } x, y \in \Delta \text{ με το ίσον να ισχύει όταν } x = y$$

τότε θα ισχύει και:

$$f(\sqrt[n]{a_1 a_2 \dots a_n}) \leq \frac{n}{\frac{1}{f(a_1)} + \frac{1}{f(a_2)} + \dots + \frac{1}{f(a_n)}} \text{ για κάθε } a_1, a_2, \dots, a_n \in \Delta$$

με το ίσον να ισχύει όταν $a_1 = a_2 = \dots = a_n$

η) Αν $\Delta \subset (0, +\infty)$ και

$$f\left(\frac{2}{\frac{1}{x} + \frac{1}{y}}\right) \leq \frac{f(x) + f(y)}{2} \text{ για κάθε } x, y \in \Delta \text{ με το ίσον να ισχύει όταν } x = y$$

τότε θα ισχύει και:

$$f\left(\frac{n}{\frac{1}{a_1} + \frac{1}{a_2} + \dots + \frac{1}{a_n}}\right) \leq \frac{f(a_1) + f(a_2) + \dots + f(a_n)}{n} \text{ για κάθε } a_1, a_2, \dots, a_n \in \Delta$$

με το ίσον να ισχύει $a_1 = a_2 = \dots = a_n$

θ) Αν $\Delta \subset (0, +\infty)$, $f(x) > 0$ για κάθε $x \in \Delta$ και

$$f\left(\frac{2}{\frac{1}{x} + \frac{1}{y}}\right) \leq \sqrt{f(x)f(y)} \text{ για κάθε } x, y \in \Delta \text{ με το ίσον να ισχύει όταν } x = y$$

τότε θα ισχύει και:

$$f\left(\frac{n}{\frac{1}{a_1} + \frac{1}{a_2} + \dots + \frac{1}{a_n}}\right) \leq \sqrt[n]{f(a_1)f(a_2)\dots f(a_n)} \text{ για κάθε } a_1, a_2, \dots, a_n \in \Delta$$

με το ίσον να ισχύει $a_1 = a_2 = \dots = a_n$

ι) Αν $\Delta \subset (0, +\infty)$, $f(x) > 0$ για κάθε $x \in \Delta$ και

$$f\left(\frac{2}{\frac{1}{x} + \frac{1}{y}}\right) \leq \frac{2}{\frac{1}{f(x)} + \frac{1}{f(y)}} \text{ για κάθε } x, y \in \Delta \text{ με το ίσον να ισχύει όταν } x = y$$

τότε θα ισχύει και:

$$f\left(\frac{v}{\frac{1}{\alpha_1} + \frac{1}{\alpha_2} + \dots + \frac{1}{\alpha_v}}\right) \leq \frac{v}{\frac{1}{f(\alpha_1)} + \frac{1}{f(\alpha_2)} + \dots + \frac{1}{f(\alpha_v)}} \text{ για κάθε } \alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_v \in \Delta$$

με το ίσον να ισχύει $\alpha_1 = \alpha_2 = \dots = \alpha_v$

Οι ίδιες ανισότητες (α)-(ι) ισχύουν και αν αντί του \leq θέσουμε το \geq

Εφαρμογές

1) Για τη συνάρτηση $f(x) = x^2$, $x \in \mathbb{R}$, επειδή $f\left(\frac{x+y}{2}\right) \leq \frac{f(x)+f(y)}{2}$, δηλαδή

$$\left(\frac{x+y}{2}\right)^2 \leq \frac{x^2+y^2}{2} \text{ για κάθε } x, y \in \mathbb{R} \text{ όπως εύκολα μπορεί να αποδειχθεί, θα ισχύει}$$

και $f\left(\frac{\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_v}{v}\right) \leq \frac{f(\alpha_1) + f(\alpha_2) + \dots + f(\alpha_v)}{v}$ για κάθε $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_v \in \mathbb{R}$, δηλαδή

$$\left(\frac{\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_v}{v}\right)^2 \leq \frac{\alpha_1^2 + \alpha_2^2 + \dots + \alpha_v^2}{v} \text{ για κάθε } \alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_v \in \mathbb{R}$$

2) Για τη συνάρτηση $f(x) = \eta\mu x$, $x \in (0, \pi)$ ισχύει: $f\left(\frac{x+y}{2}\right) \geq \sqrt{f(x)f(y)}$, δηλαδή

$$\eta\mu \frac{x+y}{2} \geq \sqrt{\eta\mu x \eta\mu y} \text{ για κάθε } x, y \in (0, \pi)$$

Πράγματι:

$$\eta\mu \frac{x+y}{2} \geq \sqrt{\eta\mu x \eta\mu y} \Leftrightarrow \eta\mu^2 \frac{x+y}{2} \geq \eta\mu x \eta\mu y \Leftrightarrow$$

$$\frac{1 - \sigma\upsilon\nu(x+y)}{2} \geq \frac{\sigma\upsilon\nu(x-y) - \sigma\upsilon\nu(x+y)}{2} \Leftrightarrow \sigma\upsilon\nu(x-y) \leq 1 \text{ που ισχύει.}$$

Επομένως θα ισχύει και $f\left(\frac{A+B+\Gamma}{3}\right) \geq \sqrt[3]{f(A)f(B)f(\Gamma)}$ δηλαδή

$$\eta\mu \frac{A+B+\Gamma}{3} \geq \sqrt[3]{\eta\mu A \eta\mu B \eta\mu \Gamma} \text{ για κάθε } A, B, \Gamma \in (0, \pi) \text{ και αν τα } A, B, \Gamma \text{ είναι γωνίες}$$

$$\text{τριγώνου, τότε: } \eta\mu \frac{\pi}{3} \geq \sqrt[3]{\eta\mu A \eta\mu B \eta\mu \Gamma} \Rightarrow \eta\mu A \eta\mu B \eta\mu \Gamma \leq \frac{3\sqrt{3}}{8}$$

3) Να αποδειχθεί ότι σε κάθε οξυγώνιο τρίγωνο $ΑΒΓ$ ισχύει:

$$\epsilon\phi A + \epsilon\phi B + \epsilon\phi \Gamma \geq 3\sqrt{3}$$

Απόδειξη

Θεωρούμε τη συνάρτηση $f(x) = \varepsilon\phi x$, $x \in (0, \frac{\pi}{2})$

Θα αποδείξουμε ότι για τη συνάρτηση f ισχύει: $\frac{f(x)+f(y)}{2} \geq f\left(\frac{x+y}{2}\right)$, δηλαδή

$$\frac{\varepsilon\phi x + \varepsilon\phi y}{2} \geq \varepsilon\phi\left(\frac{x+y}{2}\right) \text{ για κάθε } x, y \in (0, \frac{\pi}{2}) \Leftrightarrow \frac{\eta\mu(x+y)}{2\sigma\upsilon\nu x\sigma\upsilon\nu y} \geq \frac{\eta\mu\frac{x+y}{2}}{\sigma\upsilon\nu\frac{x+y}{2}} \Leftrightarrow$$

$$\frac{2\eta\mu\frac{x+y}{2}\sigma\upsilon\nu\frac{x+y}{2}}{2\sigma\upsilon\nu x\sigma\upsilon\nu y} \geq \frac{\eta\mu\frac{x+y}{2}}{\sigma\upsilon\nu\frac{x+y}{2}} \Leftrightarrow \sigma\upsilon\nu^2\frac{x+y}{2} \geq \sigma\upsilon\nu x\sigma\upsilon\nu y \Leftrightarrow$$

$$\frac{1 + \sigma\upsilon\nu(x+y)}{2} \geq \frac{\sigma\upsilon\nu(x+y) + \sigma\upsilon\nu(x-y)}{2} \Leftrightarrow \sigma\upsilon\nu(x-y) \leq 1 \text{ που ισχύει.}$$

Το ίσον ισχύει όταν $x = y$

Επομένως θα ισχύει και η ανισότητα

$$\frac{f(A) + f(B) + f(\Gamma)}{3} \geq f\left(\frac{A+B+\Gamma}{3}\right) \text{ για κάθε } A, B, \Gamma \in (0, \frac{\pi}{2}) \text{ ή}$$

$$\frac{\varepsilon\phi A + \varepsilon\phi B + \varepsilon\phi \Gamma}{3} \geq \varepsilon\phi\frac{A+B+\Gamma}{3} \text{ με το ίσον να ισχύει όταν } A = B = \Gamma$$

Και αν τα A, B, Γ είναι γωνίες οξυγωνίου τριγώνου οπότε $A + B + \Gamma = 180^\circ$ η τελευταία σχέση γίνεται:

$$\varepsilon\phi A + \varepsilon\phi B + \varepsilon\phi \Gamma \geq 3\sqrt{3}$$