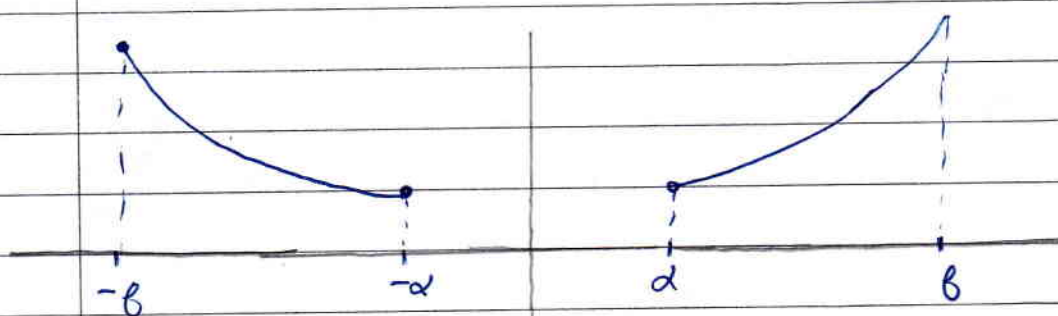


Κατανοώντας καλύτερα το Σχολίο Β, βγαίω

(20) (A) Αν f άρτια και γνησίως αύξουσα στο (a, b)
τότε η f δε είναι γν. φθίνουσα στο $(-b, -a)$

Σχηματίζω η πρόταση μες λέει:



Αυτό συμβαίνει στην γνωστή μας $f(x) = x^2$
που είναι άρτια, και είναι γν. αύξουσα στο
 $(0, +\infty)$ ενώ είναι γν. φθίνουσα στο $(-\infty, 0)$.

Αρχίμε' $\forall x \in \mathbb{R}$ απόδειξη ισχύει $f(-x) = f(x)$ (αν $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$)

Όμως για κάθε $x_1, x_2 \in (a, b)$ με $x_1 \neq x_2$

εφ' όσον f γν. αύξουσα στο (a, b) δε ισχύει
το εξής:

$$\frac{f(x_1) - f(x_2)}{x_1 - x_2} > 0$$

Τότε αν $x \in (a, b) \Leftrightarrow -x \in (-b, -a)$
, αρα $-x_1, -x_2 \in (-b, -a)$

Όμως

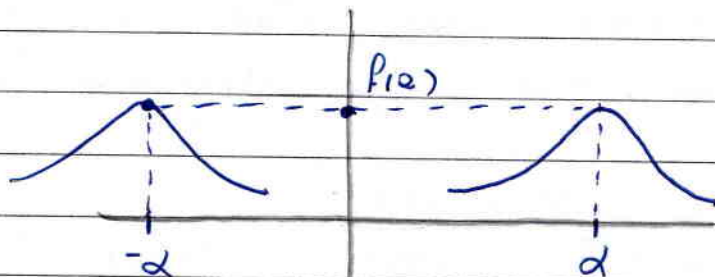
$$\frac{f(-x_1) - f(-x_2)}{-x_1 - (-x_2)} = \frac{f(x_1) - f(x_2)}{x_2 - x_1} < 0$$

Άρα στο $(-b, -a)$ η f είναι γρ. φθίνουσα.

(B) Αν f άρτια και f παρασώζει στο a μέγιστο τότε στο $-a$ δε παρασώζει το ίδιο μέγιστο $f(a)$.

απόδειξη

Σχηματικά δε έχουμε:



Πράγματι $\forall x$ υαρά' στο a δε έχουμε $f(x) \leq f(a)$

Άρα αρά' f άρτια δε έχουμε $f(-x) \leq f(-a)$
αρά $f(-x) = f(x)$ και $f(-a) = f(a)$

Άρα $\forall -x$ υαρά' στο $-a$ δε έχουμε
 $f(-x) \leq f(-a)$

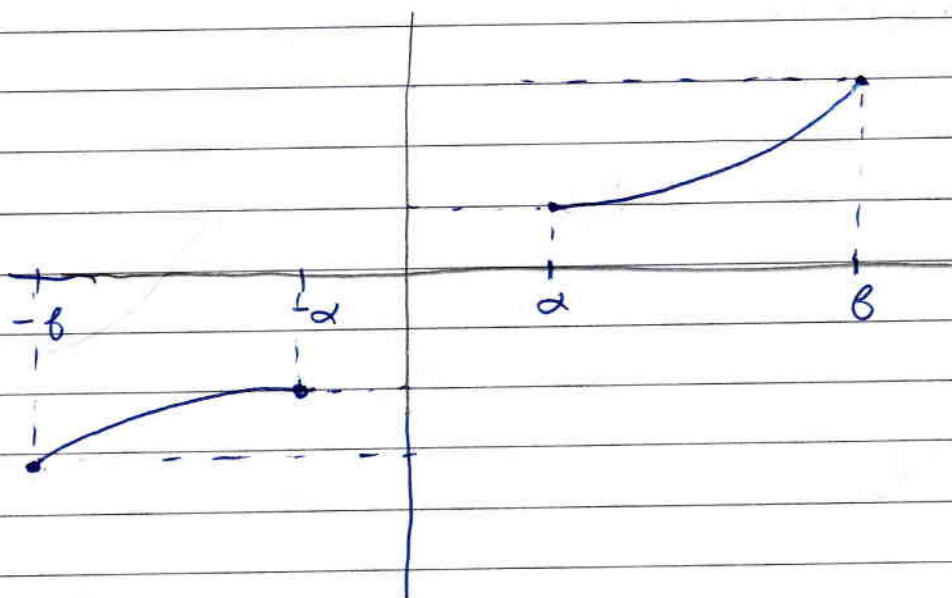
Άρα στο $-a$ δε έχουμε μέγιστο το $f(-a) = f(a)$

Κατανοώστε καλύτερα το Ισχύος Β.β.Πο

(91) (A)

Αν f περιζυγί και f γρ. αύξουσα στο (α, β)
τότε f γρ. αύξουσα και στο $(-\beta, -\alpha)$

Σχηματικά....



Διασπείραση Σημωσή η παραγωγή. (π.χ $f(x) = x^3$)

Πράγματι

$\forall x_1, x_2 \in (\alpha, \beta)$ με $x_1 \neq x_2 \Leftrightarrow -x_1, -x_2 \in (-\beta, -\alpha)$

Επίσης $\frac{f(x_1) - f(x_2)}{x_1 - x_2} > 0$ αφού f γρ. αύξουσα στο (α, β)

$$\text{Αρα } \frac{f(-x_1) - f(-x_2)}{-x_1 - (-x_2)} = \frac{-f(x_1) + f(x_2)}{x_2 - x_1}$$

$$= \frac{f(x_2) - f(x_1)}{x_2 - x_1} > 0 \text{ αρα } f \uparrow \text{ στο } (-\beta, -\alpha)$$