

ΣΤΕ 26 / 17-3-08.

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝ. ΠΑΙΔΕΙΑΣ & ΘΡΗΣΚΥΤΩΝ  
ΑΡΙΘ. ΠΡΩΤ. 33218 ΚΖ  
ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ 14-3-08

Ελεόδομη  
14-03-2008

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝ. ΠΑΙΔΕΙΑΣ & ΘΡΗΣΚΥΤΩΝ  
ΔΙΔΑΚΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ  
ΕΛΛΑΔΟΣ  
ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΠΑΡΑΛΑΒΗΣ 14/03  
ΑΡ. ΠΡΩΤ. 14969  
Ο ΠΑΡΑΛΗΠΤΗΣ 01

Αριθμός 184/2008

Π601  
ΠΕ60

ΤΑ'  
14-3

ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ  
ΤΜΗΜΑ Γ'

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 23 Νοεμβρίου 2006, με την εξής σύνθεση: Γ. Σταυρόπουλος, Αντιπρόεδρος, Πρόεδρος του Γ' Τμήματος, Ν. Σακελλαρίου, Α. Γκότσης, Ν. Μαρκουλάκης, Γ. Ποταμιάς, Σύμβουλοι, Μ. Πικραμένος, Σ. Κωνσταντίνου, Πάρεδροι. Γραμματέας η Δ. Μουζάκη, Γραμματέας του Γ' Τμήματος.

ΔΕ-03.02

Για να δικάσει την από 6 Οκτωβρίου 2003 έφεση: Π601

της Σουλτάνας Αβέλλα του Γεωργίου, κατοίκου Λάρισας, οδός Πλούτωνος αρ. 12, 2) Αμαλίας Αγγελίδου του Γεωργίου, κατοίκου Αθηνών, οδός Ζαΐμη αρ. 14, 3) Αναστασίας Ακιοζογλου του Δημητρίου, κατοίκου Ιωαννίνων (Νέα Σ.Ο.Α. Βελησσαρίου), 4) Ιωάννας Βασιλοπούλου του Νικολάου, κατοίκου Αγ. Δημητρίου Αττικής, οδός Αθ. Διάκου αρ. 35, 5) Μαρίας Γιαννακοπούλου του Γεωργίου, κατοίκου Άνω Πετραλώνων Αττικής, οδός Δημοφώντος αρ. 144, 6) Ευτέρπης Γιαζκουλίδου του Γενναδίου, κατοίκου Κοκκινογείων Δράμας, 7) Αναστασίας Γιοβάνογλου του Βασιλείου, κατοίκου Θεσσαλονίκης, οδός Ιωάννου Καμενιάτου αρ. 4, 8) Ευαγγέλου Γκαλέτση του Κων/νου, κατοίκου Καλαμαριάς Θεσσαλονίκης, οδός Κυζίκου αρ. 1, 9) Βασιλικής Δημάκα του Αναστασίου, κατοίκου Διστόμου Βοιωτίας, 10) Μαρίας Δημήτρουλα του Φωτίου, κατοίκου Αγ. Δημητρίου Αττικής, οδός Ελλησπόντου αρ. 6, 11) Μαρίας Δοντσιδου του Μιχαήλ, κατοίκου Τρικάλων, οδός Καποδιστρίου αρ. 45 Α, 12) Στέλλας Εσκιτζή του Ευστρατίου, κατοίκου Αθηνών, οδός Αγ. Λαύρας αρ. 92-94, 13) Αλέξανδρου Ζάκκα του Γρηγορίου, κατοίκου Βύρωνα Αττικής, οδός Βοιωτίας αρ. 11, 14) Κωνσταντίνας Καλλίνικου του Βασιλείου, κατοίκου Ποργιάς Καστοριάς, 15) Διονυσίου Καπέλλα του Αστερίου, κατοίκου Κοζάνης, οδός Μ. Σιακαβάρα αρ. 10, 16) Φράγκας Καραγιάννη του Νικολάου, κατοίκου Βέροιας, οδός Κονίτσης αρ. 15, 17)

./.

Κωνσταντίνου Κάρτα του Βασιλείου, κατοίκου Αρνισσας Εδεσσας, 18) Ευτυχίας Καστανάρα του Αθανασίου, κατοίκου Αγίου Δημητρίου Αττικής, οδός Κισσάμου αρ. 91, 19) Αθηνάς Κλάδου του Νικολάου, κατοίκου Αμπελοκήπων Θεσσαλονίκης, οδός Σκεπάρνη αρ. 8, 20) Αργυρίου Κλίγγου του Δημητρίου, κατοίκου Βελβενδώ Κοζάνης, οδός Ψυρρή αρ. 46, 21) Κωνσταντίνας Κορλοκώστα του Δημητρίου, κατοίκου Σελλάδων Κομποτίου Άρτας, 22) Αστερίου Κουτσογεώργου του Αναστασίου, κατοίκου Λάρισας, οδός Αβδήρων αρ. 18. 23) Βασιλικής Λάμπρη του Ευσταθίου, κατοίκου Αργοστολίου Κεφαλληνίας, οδός Σουηδίας αρ. 11, 24) Αγγελικής Μαζαράκη του Κων/νου, κατοίκου Άνω Τούμπας Θεσσαλονίκης, οδός Ιβήριδος αρ. 3, 25) Χρήστου Μάλλιαρη του Γεωργίου, κατοίκου Χολαργού Αττικής, οδός 17<sup>ης</sup> Νοεμβρίου αρ. 32, 26) Ιωάννη Μελαμπιανάκη του Εμμανουήλ, κατοίκου Ηρακλείου Κρήτης, οδός Θεοκρίτου αρ. 26, 27) Ανδρέα Μεραμβελιωτάκη του Γεωργίου, κατοίκου Ν. Αλικαρνασσού Ηρακλείου, οδός Αρτεμισίας αρ. 107, 28) Αριάδνης Μητακάκη του Δημητρίου, κατοίκου Πτολεμαΐδας, οδός Λαγοθυριανού αρ. 4, 29) Σοφίας Μητρούλια του Κων/νου, κατοίκου Αραχωβίτικων Πάτρας, οδός Ελευθερίας αρ. 9, 30) Μαρίας Μπουρτζινάκου του Σπύρου, κατοίκου Κορυδαλλού, οδός Σουλίου αρ. 2, 31) Κοσμά Παναγιωτίδη του Σάββα, κατοίκου Θεσσαλονίκης, οδός Ολύμπου αρ. 10, 32) Όλγας Παπαδημητρίου του Ιωάννη, κατοίκου Αγρινίου, οδός Αποστόλου Παύλου αρ. 14, 33) Γεωργίας Πολάκη του Χρήστου, κατοίκου Χανίων, οδός Μάρκου Μπότσαρη αρ. 72, 34) Μαρίας Πολιτίδου του Παύλου, κατοίκου Πτολεμαΐδας, οδός Ιωάννου Χρηστίδη αρ. 3, 35) Ανδρονίκης Ποταμιάνου του Ανδρέα, κατοίκου Ακταίου Πάτρας, οδός Ποσειδώνος αρ. 9, 36) Ελισάβετ Σαρηγιαννίδου του Οδυσσέα, κατοίκου Βέροιας, οδός Μιλτιάδου αρ. 16, 37) Βασιλικής Σιούτα του Αθανασίου, κατοίκου Καλαμπάκας, οδός Ρούβαλη αρ. 7, 38) Μαρίας Σκέτου του Ευαγγέλου, κατοίκου Κορίνθου, οδός Αθηνών αρ. 5, 39) Χαρίσιου Σοκούτη του Ιωάννη, κατοίκου Βελβενδώ Κοζάνης, οδός Τέμβης αρ. 15, 40) Δέσποινας Τοκόρογλου του

Γεωργίου, κατοίκου Αγ. Αθανασίου Δράμας (Πλατεία Ομονοίας αρ. 15), 41) Φλώρας Τοπή του Αριστείδη, κατοίκου Θεσσαλονίκης, οδός Συνταγματάρχου Αδελά αρ. 4, 42) Αρετής Τσαούση του Γεωργίου, κατοίκου Πρέβεζας (Λεωφόρος Ειρήνης και Αμβρακίας αρ. 10), 43) Ιωάννας Τσαπανίδου του Κων/νου, κατοίκου Καβάλας, οδός Ερυθρού Σταυρού αρ. 54, 44) Αναστασίας Τσάτσου του Παναγιώτη, κατοίκου Πολυχνίτου Λέσβου, 45) Όλγας Φαχουρίδου του Θεοχάρη, κατοίκου Πτολεμαΐδας, οδός Σαγγαρείου αρ. 24, 46) Ιωάννη Χαλαμπαλάκη του Αριστοτέλη, κατοίκου Μεσαμπελιών Ηρακλείου Κρήτης, οδός ΕΑΜ αρ. 10, 47) Φωτεινής Χαντζή του Παναγιώτη, κατοίκου Αθηνών, οδός Ευτυχίδου αρ. 38, 48) Δήμητρας Χριστοπούλου του Δημητρίου, κατοίκου Ν. Σμύρνης Αττικής, οδός Πλαστήρα αρ. 117 και 49) Χριστίνας Ψωμά του Γαβριήλ, κατοίκου Άρτας, οδός Αλεξάνδρου Ζάρα αρ. 15, οι οποίοι παρέστησαν με το δικηγόρο Ηλία Θεοδωράτο (Α.Μ. 12286) που τον διόρισαν με πληρεξούσια,

κατά του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, ο οποίος παρέστη με την Ελ. Πασαμιχάλη, Πάρεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους,

και κατά της υπ' αριθμ. 2105/2003 αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών.

Η εκδίκαση άρχισε με την ανάγνωση της εκθέσεως του Εισηγητή, Συμβούλου Α. Γκότση.

Κατόπιν το δικαστήριο άκουσε τον πληρεξούσιο των εκκαλούντων, ο οποίος ανέπτυξε και προφορικά τους προβαλλόμενους λόγους εφέσεως και ζήτησε να γίνει δεκτή η έφεση και την αντιπρόσωπο του Υπουργού, η οποία ζήτησε την απόρριψή της.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη σε αίθουσα του δικαστηρίου και

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σ κ έ φ θ η κ ε κ α τ ά τ ο Ν ό μ ο

1. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης εφέσεως έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο (ειδικά έντυπα 508704, 490494, 1031671-4, σειράς Α', έτους 2003).

2. Επειδή, με την κρινόμενη έφεση ζητείται η εξαφάνιση της απόφασεως 2105/2003 του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών. Με την απόφαση αυτή, αφού κατ' αρχάς απορρίφθηκε ισχυρισμός του Δημοσίου περί ελλείψεως εννόμου συμφέροντος ορισμένων εκ των εκκαλούντων για την άσκηση της αιτήσεως ακυρώσεως, απορρίφθηκε περαιτέρω ως αβάσιμη αίτηση ακυρώσεως μεταξύ άλλων και των εκκαλούντων κατά : α) της υπ' αριθμ. 87098/Δ2/29.8.2002 αποφάσεως του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και του κυρωθέντος με την απόφαση αυτή από 29.8.2002 πίνακα διοριστέων (Γ' 193/29.8.2002), βάσει των οποίων διορίσθηκαν εκπαιδευτικοί, μεταξύ άλλων και των κλάδων ΠΕ 01 Θεολόγων, ΠΕ 02 Φιλολόγων, ΠΕ 03 Μαθηματικών, ΠΕ 04 Φυσικών, ΠΕ 11 Φυσικής Αγωγής ΠΕ 09 Οικονομολόγων και ΠΕ 60 Νηπιαγωγών, σε οργανικές θέσεις στα δημόσια σχολεία της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης από τον πίνακα επιτυχόντων του διαγωνισμού του Α.Σ.Ε.Π. του έτους 2000 και β) της υπ' αριθμ. 87100/Δ2/29.8.2002 αποφάσεως του ίδιου Υπουργού και του κυρωθέντος με την απόφαση αυτή από 29.8.2002 πίνακα διοριστέων (Γ' 193/29.8.2002), βάσει του οποίου διορίσθηκαν εκπαιδευτικοί των προαναφερόμενων κλάδων σε οργανικές θέσεις στα σχολεία της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης από τους εγγεγραμμένους στους αντίστοιχους κατά κλάδο πίνακες διοριστέων του άρθρου 138 του Ν. 2725/1999, κατά το μέρος που δεν περιλήφθηκαν στους κυρωθέντες με τις πιο πάνω υπουργικές αποφάσεις πίνακες διοριστέων οι εκκαλούντες, οι οποίοι είχαν λάβει μέρος και είχαν επιτύχει (έλαβαν τη βαθμολογική βάση) στο διαγωνισμό του Ανώτατου Συμβουλίου Επιλογής Προσωπικού του έτους 2000 για την πρόσληψη εκπαιδευτικών, μεταξύ άλλων των ως άνω κλάδων, στα σχολεία της δημόσιας πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. Ειδικότερα, με την εκκαλούμενη απόφαση κρίθηκε, κατ' απόρριψη περί του

αντιθέτου λόγων ακυρώσεως των εκκαλούντων, ότι δεν αντίκεινται στο Σύνταγμα οι διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 3 περ. β εδ. αα και ββ του Ν. 3027/2002, βάσει των οποίων εκδόθηκαν οι ως άνω προσβαλλόμενες πράξεις, με τις οποίες καθορίστηκε ποσοστό διοριζομένων εκπαιδευτικών για το έτος 2002 στις απομένουσες κενές οργανικές θέσεις των σχολείων της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, από τους επιτυχόντες στο διαγωνισμό του έτους 2000, 25%, έναντι ποσοστού 90% που προβλεπόταν μέχρι τότε για τους επιτυχάνοντες στο σχετικό διαγωνισμό με τις διατάξεις του άρθρου 6 παρ. 2 του Ν. 2525/1997.

3. Επειδή, στο άρθρο 15 του Ν. 1566/1985 (Α' 167) οριζόταν, μεταξύ άλλων, ότι οι διορισμοί των εκπαιδευτικών της δημόσιας πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης γίνονται με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων από ετήσιους πίνακες διοριστέων («επετηρίδα») που συντάσσονται στο τέλος κάθε έτους, ότι στους πίνακες αυτούς περιλαμβάνονται όσοι υπέβαλαν αιτήσεις διορισμού μέσα στο ίδιο έτος και με σειρά που καθορίζεται, κατ' αρχήν, για μεν τους δασκάλους και νηπιαγωγούς από το βαθμό του πτυχίου τους, για δε τους εκπαιδευτικούς της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης από την ημερομηνία υποβολής της αίτησης. Περαιτέρω, με το άρθρο 17 του ίδιου νόμου ορίσθηκε ότι : «1. Αν για οποιαδήποτε αιτία απουσιάζουν από τα σχολεία εκπαιδευτικοί της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, καθώς και αν υπάρχουν άλλες έκτακτες ανάγκες λειτουργίας των σχολείων, οι οποίες δημιουργούνται κατά τη διάρκεια του διδακτικού έτους, προσλαμβάνονται, με αίτησή τους, προσωρινοί αναπληρωτές με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου από αυτούς που υπέβαλαν αίτηση διορισμού σε θέσεις μόνιμων εκπαιδευτικών. 2 . . . 3. Η πρόσληψη των προσωρινών αναπληρωτών γίνεται με πράξη των αρμόδιων προϊσταμένων των διευθύνσεων πρωτοβάθμιας ή δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, ύστερα από πρόταση των οικείων περιφερειακών υπηρεσιακών συμβουλίων. Αν υποβληθούν περισσότερες αιτήσεις για τις ίδιες θέσεις, τηρείται η σειρά υποβολής των αιτήσεων για το διορισμό σε θέσεις μόνιμων εκπαιδευτικών . . .

Η απόλυση των προσωρινών αναπληρωτών γίνεται αυτοδικαίως με τη λήξη του διδακτικού έτους και χωρίς καμία αποζημίωση . . .». Με τα άρθρα 1 και 2 του Ν. 2190/1994 (Α' 28) συνεστήθη ως ανεξάρτητη Αρχή το Ανώτατο Συμβούλιο Επιλογής Προσωπικού (Α.Σ.Ε.Π.), στο οποίο ανετέθη η αρμοδιότητα του ελέγχου της ορθής εφαρμογής των διατάξεων που διέπουν τους διορισμούς και τις προσλήψεις στο δημόσιο τομέα. Σκοπός του νόμου αυτού ήταν, σύμφωνα με την εισηγητική του έκθεση, με την ίδρυση του Α.Σ.Ε.Π. «η απεξάρτηση των προσλήψεων και διορισμών στο δημόσιο τομέα από οποιαδήποτε κυβερνητική ή άλλη παρέμβαση και η αποκατάσταση της αξιοπιστίας της κοινής γνώμης στον ευαίσθητο αυτό τομέα» και η καθιέρωση συστήματος προσλήψεων «με κύρια χαρακτηριστικά τη διαφάνεια, την αντικειμενικότητα και την αξιοκρατία, υπό την εγγύηση του Α.Σ.Ε.Π.», ενώ, όπως αναφέρεται, περαιτέρω, στην εισηγητική έκθεση, «βασικές μέθοδοι (ή διαδικασίες) του συστήματος προσλήψεων είναι, αφενός ο διαγωνισμός για τις θέσεις των διοικητικών, υπό στενή έννοια, καθηκόντων . . . και αφ' ετέρου η σειρά (πίνακες) προτεραιότητας, βάσει σαφώς καθορισμένων αξιοκρατικών κριτηρίων για τις λοιπές θέσεις . . .» (βλ. σχετ. άρθρα 15-19 του νόμου). Εξάλλου, με το άρθρο 14 παρ. 2 του εν λόγω νόμου ορίσθηκαν κατηγορίες δημόσιων λειτουργών και υπαλλήλων που εξαιρούνται από το εισαγόμενο με το νόμο αυτό σύστημα προσλήψεων, είτε γιατί διέπονται από ειδικό συνταγματικό ή νομοθετικό καθεστώς με ειδικές διαδικασίες πρόσληψης είτε γιατί η φύση των καθηκόντων τους δεν συμβιβάζεται με το σύστημα του νόμου. Στις απαριθμούμενες εξαιρέσεις της παραγράφου αυτής περιλήφθηκε εξαρχής και η πρόσληψη του εκπαιδευτικού προσωπικού της δημόσιας πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης (περ. γ), για το οποίο ίσχυε, κατά τα προεκτεθέντα, το σύστημα προσλήψεων με βάση ετήσιους πίνακες διοριστέων («επετηρίδα»).

4. Επειδή, κατά το άρθρο 6 του νεότερου Ν. 2525/1997 «Ενιαίο Λύκειο, πρόσβαση των αποφοίτων του στην Τριτοβάθμιας Εκπαίδευση, αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου και άλλες διατάξεις» (Α' 188) ορίσθηκαν τα εξής : 1. Την 31<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 1997 κλείνουν οι πίνακες των διοριστέων εκπαιδευτικών

Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης. Οι υποψήφιοι, που έχουν υποβάλει ή θα υποβάλλουν μέχρι την ημερομηνία αυτή αιτήσεις διορισμού, εγγράφονται στους πίνακες διοριστέων σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 15 του ν. 1566/1985 (ΦΕΚ 167 Α') . 2. Κατά τα έτη 1998 μέχρι και 2002 οι διορισμοί εκπαιδευτικών στην πρωτοβάθμια και Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση γίνονται κατά ένα ποσοστό των πληρουμένων οργανικών θέσεων από τους εγγεγραμμένους στους πίνακες διοριστέων και κατά σειρά εγγραφής τους σε αυτούς και κατά το υπόλοιπο από τους μετέχοντες επιτυχώς σε διαγωνισμό, που διεξάγεται κατά τις επόμενες παραγράφους του παρόντος άρθρου και κατά την αξιολογική κατάταξη αυτών στους πίνακες επιτυχίας. Τα ποσοστά διορισμού από κάθε κατηγορία ορίζονται, για το έτος 1998 σε 80% και 20% για το έτος 1999 σε 60% και 40%, για το έτος 2000 σε 40% και 60%, για το έτος 2001 σε 20% και 80% για το έτος 2002 σε 10% και 90%, αντίστοιχα, και από το έτος 2003 οι διορισμοί εκπαιδευτικών γίνονται αποκλειστικά από πίνακες που καταρτίζονται ύστερα από διαγωνισμό. 3. Το Ανώτατο Συμβούλιο Επιλογής Προσωπικού προκηρύσσει και διενεργεί, ανά διετία, με αφετηρία το έτος 1998, διαγωνισμό για την κατάρτιση πίνακα διοριστέων εκπαιδευτικών στα σχολεία Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, κατά κλάδους και ειδικότητες που ισχύει για μία διετία. Με απόφαση των Υπουργών Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, καθορίζονται τα γνωστικά αντικείμενα που εξετάζονται κατά το διαγωνισμό, καθώς και η ύλη αυτών κατά ειδικότητες. 4. Δεκτοί στο διαγωνισμό είναι οι έχοντες τα ειδικά τυπικά προσόντα διορισμού στην Πρωτοβάθμια και Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση, κατά τις διατάξεις των άρθρων 12, 13 και 14 του ν. 1566/1985, καθώς και Πιστοποιητικό Παιδαγωγικής και Διδακτικής Επάρκειας . . . 5. Οι επιτυχόντες στο διαγωνισμό κατατάσσονται κατά τη σειρά βαθμολογίας τους σε πίνακες επιτυχίας, οι οποίοι δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Από τους πίνακες αυτούς γίνονται οι διορισμοί στα σχολεία της Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης κατά την απόλυτη σειρά των υποψηφίων και με βάση τις δηλούμενες προτιμήσεις τους. Επιτυχόντες

θεωρούνται εκείνοι των οποίων ο βαθμός σε κάθε μάθημα αντιστοιχεί σε ποσοστό τουλάχιστον 70% της προβλεπόμενης ανώτατης βαθμολογίας. Στους διαγωνισμούς που θα διενεργηθούν κατά τη διάρκεια της πενταετίας 1998-2002, η συνολική βαθμολογία των επιτυχόντων στο διαγωνισμό που υπηρέτησαν ως προσωρινοί αναπληρωτές και ωρομίσθιοι εκπαιδευτικοί στα δημόσια σχολεία Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, εφόσον έχουν συμπληρώσει προϋπηρεσία δύο (2) τουλάχιστον διδακτικών ετών με πλήρες διδακτικό ωράριο, προσαυξάνεται με ποσοστό δύο τοις εκατό (2%), για κάθε διδακτικό έτος. Στις περιπτώσεις διδακτικής προϋπηρεσίας με μειωμένο ωράριο γίνεται αναγωγή στο υποχρεωτικό εβδομαδιαίο ωράριο διδασκαλίας. Η διαμορφούμενη συνολική βαθμολογία προσδιορίζει τη σειρά εγγραφής των υποψηφίων στους πίνακες επιτυχίας. 6 . . . . 7. Από το σχολικό έτος 1998-1999, προσωρινοί αναπληρωτές και ωρομίσθιοι εκπαιδευτικοί προσλαμβάνονται, κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 2 του ν. 1566/1985 και από τους εγγεγραμμένους στους πίνακες των επιτυχόντων στο διαγωνισμό και μη διοριζόμενους σε οργανικές θέσεις. Από το έτος 2003, οι προσλήψεις προσωρινών αναπληρωτών και ωρομίσθιων εκπαιδευτικών γίνονται αποκλειστικά από τους πίνακες των επιτυχόντων στο διαγωνισμό υποψήφιων εκπαιδευτικών. 8 . . . ».

Όπως συνάγεται από τις πιο πάνω διατάξεις του Ν. 2525/1997, βούληση του νομοθέτη υπήρξε η κατάργηση του συστήματος κατάρτισης πινάκων διοριστέων μονίμων εκπαιδευτικών βάσει της σειράς εγγραφής στην οικεία «επετηρίδα» και η αντικατάστασή του με το σύστημα κατάρτισης πινάκων διοριστέων εκπαιδευτικών βάσει της επιτυχίας τους σε διαγωνισμό κατά κλάδο και ειδικότητα. Τη νομοθετική αυτή επιλογή επέβαλε, μεταξύ άλλων, όπως σημειώνεται στην εισηγητική έκθεση του νόμου, το γεγονός ότι η μακρά αδιοριστία έχει αρνητικές επιπτώσεις στην ποιότητα του διδακτικού προσωπικού, με το οποίο στελεχώνονται τα σχολεία, γιατί αυτό αποκόπτεται από τις αρχικές του σπουδές, χάνει το ζήλο και τον ενθουσιασμό που οφείλουν να διακρίνουν τον παιδαγωγό και κοινωνικοποιείται επαγγελματικά σε χώρους που δεν σχετίζονται με το σχολείο, αφού οι περισσότεροι αδιόριστοι



εκπαιδευτικοί ασκούν άλλα επαγγέλματα πριν διοριστούν. Στα παραπάνω προστίθεται η διαπίστωση ότι οι διορισμοί με βάση την επετηρίδα δεν επιτρέπουν τον έλεγχο των ουσιαστικών προσόντων όσων γίνονται δημόσιοι εκπαιδευτικοί, με αποτέλεσμα, όπως ρητά, περαιτέρω, σημειώνεται στην Εισηγητική Έκθεση, να διορίζονται σε μερικές περιπτώσεις πρόσωπα ακατάλληλα να ασκήσουν το λειτούργημα του εκπαιδευτικού. Για τους λόγους αυτούς ο νομοθέτης θεώρησε ότι έπρεπε οι διορισμοί των εκπαιδευτικών να στηρίζονται, στο εξής, σε περισσότερο αξιοκρατικό σύστημα επιλογής, μέσω διαγωνισμού, όπως τούτο, καταρχήν, συμβαίνει με τους λοιπούς δημοσίους υπαλλήλους. Ανέθεσε δε τη διενέργεια του διαγωνισμού αυτού στο Ανώτατο Συμβούλιο Επιλογής Προσωπικού που αποτελεί, όπως προεκτέθηκε, σύμφωνα με τον περί αυτού νόμο, ανεξάρτητη αρχή μη υποκείμενη σε έλεγχο από κυβερνητικά όργανα ή άλλη διοικητική αρχή (αρθρ. 2 Ν. 2190/1994). Σκοπός του νομοθέτη, που κινήθηκε στα πλαίσια των ορισμών των άρθρων 4, 5, 16 και 103 παρ. 1 του Συντάγματος, ήταν να διορίζονται δημόσια εκπαίδευση οι περισσότερο καταρτισμένοι και ικανοί εκπαιδευτικοί, μετά από διάγνωση των ουσιαστικών προσόντων των υποψηφίων. Για την ομαλή, μάλιστα, μετάβαση στο νέο σύστημα διορισμού, βάσει διαγωνισμού, προβλέφθηκε μεταβατική περίοδος πέντε ετών παράλληλης λειτουργίας των δύο συστημάτων με, διαδοχικά, μειούμενο το ποσοστό των διοριζομένων με βάση την επετηρίδα (ΣτΕ 7/1999 επταμ., 12/1999 κ.α.). Εξάλλου, ο Ν. 2525/1997 περιέλαβε, σύμφωνα με την προεκτεθείσα διάταξη του άρθρου 6 παρ. 5 αυτού, κατά την μεταβατική περίοδο της πενταετίας 1998-2002, κατά την οποία θα λειτουργούν παράλληλα τα δύο συστήματα διορισμού των μονίμων εκπαιδευτικών, ειδική ρύθμιση για τους εκπαιδευτικούς που υπηρέτησαν ως προσωρινοί αναπληρωτές στα δημόσια σχολεία της Πρωτοβάθμιας και της Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης. Συγκεκριμένα, όρισε ότι όσοι εκπαιδευτικοί είχαν συμπληρώσει, με αυτή την ιδιότητα προϋπηρεσία δύο (2) τουλάχιστον διδακτικών ετών με πλήρες διδακτικό ωράριο, αν λάβουν μέρος επιτυχώς στους διαγωνισμούς που θα διενεργηθούν κατά τη διάρκεια αυτής πενταετίας, θα δικαιούνται

προσαύξησης της βαθμολογίας τους κατά ποσοστό δύο τοις εκατό (2%) για κάθε διδακτικό έτος, χωρίς περιορισμό ως προς το ανώτατο συνολικό ποσοστό της προσαύξησης. Με τα δεδομένα αυτά, ο νομοθέτης δεν εξομοίωσε τους προσωρινούς αναπληρωτές με τους λοιπούς αδιόριστους εκπαιδευτικούς, αλλά διαφοροποίησε τους εκπαιδευτικούς αυτής της κατηγορίας από τους άλλους, με την ενίσχυση της βαθμολογίας τους καθόλη την πιο πάνω μεταβατική περίοδο, διευκολύνοντας, έτσι, τον ταχύτερο διορισμό τους στη δημόσια εκπαίδευση, όπως δε προκύπτει από τις σχετικές συζητήσεις στη Βουλή, σκοπός του νομοθέτη του Ν. 2525/1997 ήταν ο διορισμός του συνόλου σχεδόν των εκπαιδευτικών που διετέλεσαν αναπληρωτές, κατά τη διάρκεια της πενταετίας 1998-2002. Ακολούθησε ο Ν. 2725/1999, με το άρθρο 138, του οποίου ορίσθηκαν τα εξής : «1. α) Οι εγγεγραμμένοι στους πίνακες διοριστέων εκπαιδευτικών του ν. 1566/1985 μέχρι την 31.12.1997 που έχουν υπηρετήσει ως προσωρινοί αναπληρωτές ή ωρομίσθιοι στα δημόσια σχολεία της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 17 του προαναφερθέντος νόμου, καθώς και όσοι έχουν υπηρετήσει με την ίδια ιδιότητα σε τάξεις αθλητικής διευκόλυνσης (Τ.Α.Δ.) εφόσον έχουν συμπληρώσει προϋπηρεσία τουλάχιστον δεκαέξι (16) μηνών μέχρι την 30.6.1998 με πλήρες εβδομαδιαίο υποχρεωτικό ωράριο διδασκαλίας ή με μειωμένο ωράριο με αναγωγή στο υποχρεωτικό εβδομαδιαίο ωράριο διδασκαλίας, εντάσσονται σε ενιαίο πίνακα διοριστέων με σειρά που εξαρτάται από την προαναφερθείσα συνολική προϋπηρεσία αυτών την 30.6.1998. Σε περίπτωση ισόχρονης προϋπηρεσίας εντάσσονται με βάση τη σειρά εγγραφής τους στους οικείους πίνακες διοριστέων του ν. 1566/1985. Ο πίνακας αυτός συντάσσεται εντός αποκλειστικής προθεσμίας δύο (2) μηνών από την ημερομηνία δημοσίευσής του νόμου στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως από τις αρμόδιες διευθύνσεις προσωπικού πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης και κυρώνεται από τον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων. β) Οι περιλαμβανόμενοι στον ανωτέρω πίνακα προσλαμβάνονται κατά προτεραιότητα ως προσωρινοί αναπληρωτές από το

διδασκτικό έτος 1999-2000 με δυνατότητα ανανέωσης της σύμβασής τους για καθένα από τα επόμενα διδασκτικά έτη μέχρι το 2002-2003 μέχρι την εξάντληση του οικείου πίνακα και εφόσον στο μεταξύ δεν διορισθούν σε θέσεις μόνιμων εκπαιδευτικών κατά τη σειρά εγγραφής τους στους οικείους πίνακες διοριστέων του ν. 1566/1985. γ) . . . ζ) Κατά τους διορισμούς του έτους 2003 και εφεξής οι περιλαμβανόμενοι στον πίνακα της περίπτωσης α', εφόσον στο μεταξύ δεν έχουν διορισθεί σε μόνιμες θέσεις εκπαιδευτικών . . . : διορίζονται με τη σειρά εγγραφής τους στον οικείο πίνακα σε κενές οργανικές θέσεις εκπαιδευτικών και σε ποσοστά που ορίζονται με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων με βάση το σύνολο των κενών οργανικών θέσεων κατά κλάδο». Όπως προκύπτει από τις ως άνω διατάξεις του τελευταίου αυτού νόμου, υπέρ των προσωρινών αναπληρωτών των εγγεγραμμένων στους πίνακες διοριστέων εκπαιδευτικών του Ν. 1566/1985 («επετηρίδα») μέχρι την 31.12.1997 θεσπίσθηκαν δύο βασικές ευνοϊκές ρυθμίσεις : α) η κατά προτεραιότητα πρόσληψή τους ως προσωρινών αναπληρωτών από το διδασκτικό έτος 1999-2000 με δυνατότητα ανανέωσης της σύμβασης για καθένα από τα επόμενα διδασκτικά έτη μέχρι το 2002-2003 και μέχρι την εξάντληση του οικείου πίνακα και εφόσον δεν διορισθούν σε θέσεις μόνιμων εκπαιδευτικών κατά τη σειρά εγγραφής τους στους οικείους πίνακες διοριστέων του Ν. 1566/1985 και β) ο διορισμός τους κατά τη σειρά εγγραφής τους στον οικείο πίνακα σε κενές οργανικές θέσεις εκπαιδευτικών και σε ποσοστά που ορίζονται με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων με βάση το σύνολο των κενών θέσεων κατά κλάδο από το έτος 2003 και εφεξής. Τη νομοθετική αυτή επιλογή επέβαλε, όπως προκύπτει από τις σχετικές συζητήσεις στη Βουλή, το γεγονός ότι, ενόψει των μαζικών προσλήψεων που προωθούσε η Κυβέρνηση στο πλαίσιο της εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης με τη δημιουργία και λειτουργικών θέσεων και με δεδομένη την ευνοϊκή ρύθμιση που υπήρχε για την κατηγορία αυτή των εκπαιδευτικών με διδασκτική εμπειρία στο Ν. 2525/1997 (προσαύξηση βαθμολογίας), οι ανάγκες του εκπαιδευτικού συστήματος σε διδασκτικό προσωπικό αυξήθηκαν. Προς τούτο, θεωρήθηκε επιβεβλημένη η συγκρότηση

του ενιαίου και προσωποπαγούς αυτού πίνακα, διακριτού από την κανονική επιτηρίδα του Ν. 1566/1985, προκειμένου να γίνει μία τελική ρύθμιση για ένα μικρό υπόλοιπο των αναπληρωτών και ωρομίσθιων εκπαιδευτικών, οι οποίοι θα απέμεναν αδιόριστοι μετά το 1998. Μετά ταύτα, με τον επακολουθήσαντα νόμο 2834/2000 (Α' 160) επιχειρήθηκε η μεταρρύθμιση του Ν. 2525/1997 με κύριο στόχο τη βελτίωση της διαδικασίας διαγωνισμού του Α.Σ.Ε.Π., προκειμένου να επιτυγχάνεται η πρόσληψη του καλύτερου δυναμικού των εκπαιδευτικών. Προς το σκοπό αυτό προβλέφθηκαν, κυρίως, τα εξής : α) η κατάργηση του συστήματος του ανοικτού διαγωνισμού και η εισαγωγή του κλειστού αριθμού των θέσεων, κατά κλάδο και ειδικότητα, οι οποίες ορίζονται, πλέον, με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων (άρθρο 1 παρ. 3), ρύθμιση η οποία κατέλαβε και τον ήδη κατά τον χρόνο δημοσίευσης του νόμου (7.7.2000) προκηρυχθέντα διαγωνισμό του Α.Σ.Ε.Π. του 2000 (βλ. άρθρο 1 παρ. 4), β) η, συνεπεία της τελευταίας αυτής ρύθμισης, μεταφορά των θέσεων που μένουν ακάλυπτες στις θέσεις που καλύπτονται από τον επόμενο διαγωνισμό (άρθρο 1 παρ. 5), γ) η ανάθεση στο Α.Σ.Ε.Π. της ευθύνης της σύνταξης και του ελέγχου των πινάκων αξιολόγησης των διοριστέων εκπαιδευτικών (βλ. άρθρο 1 παρ. 7, με το οποίο αντικαταστάθηκε η παρ. 5 του άρθρου 6 του Ν. 2525/1997, όπως αυτή είχε συμπληρωθεί με την παρ. 3 του άρθρου 6 του Ν. 2740/1999) και δ) η τροποποίηση των κριτηρίων κατάταξης των υποψηφίων στους πίνακες διοριστέων, με την συνεκτίμηση των μεταπτυχιακών τίτλων σπουδών και της προηγούμενης εκπαιδευτικής εμπειρίας (άρθρο 1 παρ. 7).

5. Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 103 του Συντάγματος «οι δημόσιοι υπάλληλοι είναι εκτελεστές της θέλησης του Κράτους και υπηρετούν το λαό . . . Τα προσόντα και ο τρόπος του διορισμού τους ορίζονται από το νόμο». Περαιτέρω, με την παρ. 7 του ίδιου άρθρου, η οποία προστέθηκε με το Ψήφισμα της 6.4.2001 της Ζ' Αναθεωρητικής Βουλής, ορίσθηκαν τα εξής : «Η πρόσληψη υπαλλήλων στο Δημόσιο και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα, όπως αυτός καθορίζεται κάθε φορά, πλην των περιπτώσεων της παραγράφου

6. γίνεται είτε με διαγωνισμό είτε με επιλογή σύμφωνα με προκαθορισμένα και αντικειμενικά κριτήρια και υπάγεται στον έλεγχο ανεξάρτητης αρχής, όπως νόμος ορίζει. Νόμος μπορεί να προβλέπει ειδικές διαδικασίες επιλογής που περιβάλλονται με αυξημένες εγγυήσεις διαφάνειας και αξιοκρατίας ή ειδικές διαδικασίες επιλογής προσωπικού για θέσεις το αντικείμενο των οποίων περιβάλλεται από ειδικές συνταγματικές εγγυήσεις ή προσιδιάζει σε σχέση εντολής». Εξάλλου, στην παρ. 6 του άρθρου 118 του Συντάγματος, η οποία επίσης προστέθηκε με το πιο πάνω Ψήφισμα της Ζ' Αναθεωρητικής Βουλής, ορίζεται ότι : «Προβλεπόμενες ή διατηρούμενες στο νόμο 2190/1994, όπως αυτός ισχύει, εξαιρέσεις από την αρμοδιότητα του Ανώτατου Συμβουλίου Επιλογής Προσωπικού εξακολουθούν να ισχύουν».

6. Επειδή, με τις πιο πάνω διατάξεις της παρ. 7 του άρθρου 103 του αναθεωρημένου Συντάγματος, με τις οποίες ορίζεται ότι η πρόσληψη των υπαλλήλων στο δημόσιο τομέα γίνεται είτε με διαγωνισμό είτε με επιλογή βάσει προκαθορισμένων και αντικειμενικών κριτηρίων και υπάγεται στον έλεγχο ανεξάρτητης αρχής (Α.Σ.Ε.Π.), κατοχυρώνονται συνταγματικά οι αρχές της αξιοκρατίας και της διαφάνειας κατά το διορισμό, μεταξύ άλλων, των δημοσίων υπαλλήλων, οι οποίες, άλλωστε, συνάγονται, κατ' αρχήν και από τις προαναφερθείσες γενικότερες διατάξεις της παρ. 1 του ίδιου άρθρου και αποτελούν ειδικότερη έκφραση, στο προκείμενο ζήτημα, της συνταγματικής αρχής της ισότητας και του δικαιώματος για ελεύθερη ανάπτυξη της προσωπικότητας και συμμετοχή στην οικονομική ζωή της χώρας (άρθρα 4 παρ. 1 και 5 παρ. 1 του Συντάγματος). Ενόψει και των ανωτέρω, η προεκτεθείσα, μεταβατικού χαρακτήρα και εξαιρετική, διάταξη της παρ. 6 του άρθρου 118 του Συντάγματος πρέπει να ερμηνευθεί στενά ως έχουσα την έννοια ότι εξακολουθούν να ισχύουν και μετά τη συνταγματική αναθεώρηση οι προβλεπόμενες στο Ν. 2190/1994 εξαιρέσεις από την αρμοδιότητα του Α.Σ.Ε.Π., εφόσον όμως αυτές δεν είχαν καταργηθεί ή τροποποιηθεί όχι μόνον άμεσα, με ευθεία αναφορά στις διατάξεις του νόμου αυτού, αλλά και έμμεσα με μεταγενέστερες νομοθετικές ρυθμίσεις μέχρι την ψήφιση στις 6.4.2001 του

αναθεωρημένου Συντάγματος. Επομένως, για να κριθεί η συμβατότητα με τις ως άνω διατάξεις του Συντάγματος μεταγενέστερων της συνταγματικής αναθεωρήσεως νομοθετικών ρυθμίσεων, με τις οποίες μεταβάλλεται ο τρόπος και οι προϋποθέσεις διορισμού των μόνιμων εκπαιδευτικών της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, θα ληφθούν υπόψη όχι μόνο η διάταξη του άρθρου 14 παρ. 2 του Ν. 2190/1994 που εξαιρούσε τους διορισμούς αυτούς από την αρμοδιότητα του Α.Σ.Ε.Π., αλλά και η όλη εξέλιξη του νομοθετικού καθεστώτος επί του ζητήματος αυτού και, συγκεκριμένα, οι μεταγενέστερες του νόμου αυτού και προγενέστερες της συνταγματικής αναθεωρήσεως νομοθετικές διατάξεις με τις οποίες έμμεσα τροποποιήθηκε ή και καταργήθηκε η τελευταία ως άνω διάταξη. Ειδικότερα, δε, θα ληφθούν προς το σκοπό αυτό υπόψη οι προαναφερθείσες διατάξεις του Ν. 2525/1997, με τις οποίες καταργήθηκε σταδιακά η επετηρίδα και καθιερώθηκε ο διαγωνισμός υπό την ευθύνη και τον έλεγχο του Α.Σ.Ε.Π., ως τρόπος διορισμού των εκπαιδευτικών της δημόσιας πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης καθώς και οι εκτεθείσες στην τέταρτη σκέψη μεταγενέστερες του νόμου αυτού και προγενέστερες της συνταγματικής αναθεωρήσεως σχετικές νομοθετικές ρυθμίσεις.

7. Επειδή, μετά τη συνταγματική αναθεώρηση του έτους 2001 ψηφίσθηκε ο Ν. 3027/2002 (Α' 152), με το άρθρο 7 του οποίου ορίσθηκαν τα εξής : «1. α) Από το έτος 2003 και εφεξής οι διορισμοί εκπαιδευτικών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης στις κενές οργανικές θέσεις πραγματοποιούνται ως εξής : αα) σε ποσοστό 75% από όσους επιτυγχάνουν στο διαγωνισμό του Α.Σ.Ε.Π. και κατά τη σειρά της βαθμολογίας και ββ) σε ποσοστό 25% από όσους είναι εγγεγραμμένοι στον πίνακα αναπληρωτών του άρθρου 138 του Ν. 2725/1999 και κατά τη σειρά εγγραφής τους. Αν δεν υπάρχουν υποψήφιοι για διορισμό στην κατηγορία αα', οι κενές θέσεις πληρούνται, μέχρι να εξαντληθούν, με διορισμό υποψηφίων της κατηγορίας ββ', β) . . . 3.α) Για το έτος 2002, στις κενές οργανικές θέσεις εκπαιδευτικών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, όπως αυτές είχαν προσδιορισθεί κατά την προκήρυξη του διαγωνισμού του Α.Σ.Ε.Π. του έτους

2000, διορίζονται όσοι είναι εγγεγραμμένοι στον πίνακα διοριστέων του Α.Σ.Ε.Π., καθώς και όσοι είναι εγγεγραμμένοι στον πίνακα υποψηφίων διοριστέων του Ν. 1566/1985, σύμφωνα με τα ποσοστά που προβλέπονται στην παρ. 2 του άρθρου 6 του Ν. 2525/1997 (ΦΕΚ 188 Α'). β) Για την πλήρωση κενών οργανικών θέσεων των σχολείων πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, πέραν αυτών που έχουν προσδιορισθεί σύμφωνα με τα παραπάνω, διορίζονται σε ποσοστό επί του αριθμού των θέσεων που θα πληρωθούν : αα) Όσοι έλαβαν τη βαθμολογική βάση στο διαγωνισμό του Α.Σ.Ε.Π. του έτους 2000, σε ποσοστό 25% και σύμφωνα με τη σειρά κατάταξης τους στον οικείο πίνακα. ββ) Όσοι είναι εγγεγραμμένοι στους πίνακες προσωρινών αναπληρωτών του άρθρου 138 του Ν. 2725/1999, σε ποσοστό 75% και σύμφωνα με τη σειρά εγγραφής τους. Αν παραμένουν κενές θέσεις από την κατηγορία αυτή, διορίζονται σε αυτές υποψήφιοι από πίνακα που συντάσσεται με βάση την προϋπηρεσία τους ως προσωρινού αναπληρωτή ή και ωρομίσθιου εκπαιδευτικού σε δημόσια σχολεία πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, αρμοδιότητας του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και σύμφωνα με τη σειρά εγγραφής τους που εξαρτάται από το σύνολο της προϋπηρεσίας τους, γγ) . . .». Όπως αναφέρεται στην εισηγητική έκθεση του νόμου επί του ως άνω άρθρου, με αυτό ρυθμίζονται, κατ' αρχάς, σε πάγια βάση τα θέματα διορισμού εκπαιδευτικών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης από υποψηφίους που επιτυγχάνουν στο διαγωνισμό του Α.Σ.Ε.Π. και σε ποσοστό 75% των κενών θέσεων και από τους έχοντες μακρά προϋπηρεσία αναπληρωτών σε ποσοστό 25%, ενώ ειδικά για τους διορισμούς του έτους 2002 προβλέπεται ότι οι απομένουσες κενές θέσεις, μετά το διορισμό των επιτυχόντων στο διαγωνισμό του Α.Σ.Ε.Π. και των υποψηφίων της επετηρίδας του Ν. 1566/1985 (ποσοστά 90% και 10%, αντιστοίχως, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 παρ. 2 του Ν. 2525/1997), θα καλυφθούν από υποψηφίους του διαγωνισμού του Α.Σ.Ε.Π. που έλαβαν τη βαθμολογική βάση (ποσοστό 25%) και από υποψηφίους που έχουν μακρά υπηρεσία αναπληρωτή εκπαιδευτικού (πίνακες προσωρινών αναπληρωτών του

άρθρου 138 του Ν. 2725/1999).

8. Επειδή, κατά τη γνώμη του Προέδρου του Τμήματος, Αντιπροέδρου Γ. Σταυρόπουλου και του Συμβούλου Γ. Ποταμιά οι αναφερόμενες στην προηγούμενη σκέψη διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 3 περ. β' εδ. αα και ββ του Ν. 3027/2002, στις οποίες στηρίζονται οι προσβληθείσες με την αίτηση ακυρώσεως των ήδη εκκαλούντων πράξεις και με τις οποίες προβλέπεται ότι οι διορισμοί των μονίμων εκπαιδευτικών στις απομένουσες κενές θέσεις, το έτος 2002, θα γίνουν σε ποσοστά 25% από τους επιτυχόντες του διαγωνισμού του Α.Σ.Ε.Π. και 75% από την ειδική επιτηρίδα προσωρινών αναπληρωτών του άρθρου 138 του Ν. 2725/1999 είναι αντίθετες ως αντίθετες με τις διατάξεις του άρθρου 103 παρ. 7 του (αναθεωρημένου) Συντάγματος και τις συνταγματικές αρχές της αξιοκρατίας και της ισότητας. Ειδικότερα μετά την αναθεώρηση του Συντάγματος του έτους 2001 και την θέση σε ισχύ της παραγρ. 7 πρώτο εδάφιο του άρθρου 103 με το Ψήφισμα της 6.4.2001 της Ζ' Αναθεωρητικής Βουλής των Ελλήνων, η πλήρωση κενών οργανικών θέσεων μονίμων υπαλλήλων ή η πρόσληψη προσωπικού με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου ή αορίστου χρόνου από φορείς του δημόσιου τομέα που είχαν υπαχθεί στην αρμοδιότητα του Α.Σ.Ε.Π. με βάση το άρθρο 14 παρ. 1 του Ν. 2190/1994 ή με μεταγενέστερες τροποποιήσεις της ίδιας διατάξεως (βλ. άρθρο 1 Ν. 2527/1997, φ. Α' 206) ή με διατάξεις άλλων νόμων και δεν είχαν εξαιρεθεί από τον έλεγχο του Α.Σ.Ε.Π. κατά την έναρξη ισχύος (7.4.2001) της προαναφερόμενης συνταγματικής διατάξεως, σύμφωνα με το άρθρο 118 παρ. 6 του Συντάγματος, επιβάλλεται να γίνεται είτε με διαγωνισμό είτε με επιλογή σύμφωνα με προκαθορισμένα και αντικειμενικά κριτήρια και υπό τον έλεγχο Ανεξάρτητης Αρχής. Περαιτέρω, με το άρθρο 6 παρ. 1 και 3 του Ν. 2525/1997 (Α' 188) ορίστηκε ότι το Α.Σ.Ε.Π. προκηρύσσει και διενεργεί, ανά διετία, με αφετηρία το έτος 1998, διαγωνισμό για την κατάρτιση πίνακα διοριστέων εκπαιδευτικών στα σχολεία Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, κατά κλάδους και ειδικότητες που ισχύει για μία διετία, η αρμοδιότητα δε αυτή του Α.Σ.Ε.Π. διατηρήθηκε κατά την έναρξη ισχύος της παραγρ. 7 του άρθρου 103 του



Συντάγματος (7.4.2001). Επομένως, το σύστημα πληρώσεως κενών οργανικών θέσεων μόνιμου ή με σύμβαση προσωπικού Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης διέπεται από την τελευταία συνταγματική διάταξη (βλ. ΠΕ 241/2006 Ολομ.). Ενόψει αυτών οι διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 3 περ. β εδάφ. αα και ββ του Ν. 3027/2002, καθ' ο μέρος προβλέπουν την πλήρωση κενών οργανικών θέσεων μονίμων εκπαιδευτικών κατά 75% από την ειδική επετηρίδα προσωρινών αναπληρωτών του άρθρου 138 του ν. 2725/1999 και 25% από τους επιτυχόντες στο διαγωνισμό που διεξήχθη από το Α.Σ.Ε.Π., είναι ανίσχυρες και μη εφαρμοστέες εν προκειμένω, διότι οι πίνακες διοριστέων καταρτίστηκαν χωρίς να τηρηθούν οι συνταγματικές εγγυήσεις της προσλήψεως προσωπικού κατόπιν διαγωνισμού ή επιλογής υπό τον έλεγχο του Α.Σ.Ε.Π. Αλλά και κατά τη γνώμη του Συμβούλου Ν. Μαρκουλάκη και των Παρέδρων Μ. Πικραμένου και Σ. Κωνσταντίνου οι διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 3 περ. β' εδ. αα' και ββ' του Ν. 3027/2002 αντίκεινται στα άρθρα 103 παρ. 7 και 118 παρ. 6 του Συντάγματος, όπως αναθεωρήθηκε με το Ψήφισμα της 6.4.2001 της Ζ' Αναθεωρητικής Βουλής, και ως εκ τούτου είναι ανίσχυρες, για το λόγο όμως ότι προβλέπουν ότι τα ποσοστά των διοριζομένων μονίμων εκπαιδευτικών για το έτος 2002 ανέρχονται σε 75% από την ειδική επετηρίδα προσωρινών αναπληρωτών του άρθρου 138 του Ν. 2725/1999 και 25% από τους επιτυχόντες στο διαγωνισμό που διεξήχθη από το ΑΣΕΠ. Ειδικότερα, κατά τη γνώμη αυτή, ο αναθεωρητικός συνταγματικός νομοθέτης με την μεταβατικού χαρακτήρα και εξαιρετική διάταξη της παρ. 6 του άρθρου 118 του Συντάγματος, σύμφωνα με τα εκτεθέντα στην έκτη σκέψη, θέλησε να διατηρηθούν σε ισχύ οι διατάξεις του άρθρου 138 του Ν. 2725/1999, οι οποίες είχαν εισαγάγει εξαίρεση από την αρμοδιότητα του ΑΣΕΠ πριν από την αναθεώρηση του 2001 προβλέποντας ως τρόπο διορισμού των μονίμων εκπαιδευτικών ειδική επετηρίδα που συντάσσεται επί τη βάσει της προϋπηρεσίας τους ως ωρομίσθιων ή αναπληρωτών εκπαιδευτικών στα δημόσια σχολεία. Η συνταγματική ρύθμιση αυτή απέβλεπε στη διασφάλιση μεταβατικού καθεστώτος που καταλαμβάνει αποκλειστικώς συγκεκριμένο αριθμό εκπαιδευτικών οι οποίοι

είχαν ήδη ενταχθεί από τον κοινό νομοθέτη πριν από το 2001 σ' ένα σύστημα εισόδου στην εκπαίδευση το οποίο δεν υπάγεται στον κανόνα του άρθρου 103 παρ. 7 του Συντάγματος που επιβάλλει διαγωνισμό ή επιλογή από ανεξάρτητη διοικητική αρχή. Με τα δεδομένα αυτά είναι συνταγματικώς ανεκτές οι ως άνω διατάξεις του Ν. 3027/2002 κατά το μέρος που προβλέπουν ότι μπορεί να διορίζονται σε κενές θέσεις εκπαιδευτικών και αυτοί που είναι εγγεγραμμένοι στην ειδική επετηρίδα του άρθρου 138 του Ν. 2725/1999, σε καμία περίπτωση όμως το ποσοστό αυτής της κατηγορίας δεν μπορεί να υπερβαίνει το ποσοστό των διοριζομένων μέσω της διαδικασίας του ΑΣΕΠ ενόψει της ανωτέρω συνταγματικής διάταξης της παρ. 7 του άρθρου 103 που θέτει ως κανόνα, για την πρόσληψη υπαλλήλων στο Δημόσιο και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα, μετά τη συνταγματική αναθεώρηση του 2001, το διαγωνισμό ή την επιλογή που διενεργείται από ανεξάρτητη διοικητική αρχή. Πιο συγκεκριμένα, δε, το ποσοστό της κατηγορίας των εκπαιδευτικών που διορίζονται επί τη βάση της ανωτέρω ειδικής επετηρίδας δεν μπορεί να υπερβαίνει το προβλεπόμενο από το άρθρο 6 του Ν. 2525/1997, για το έτος 2002, ποσοστό 10%, έναντι 90% για τους επιτυχόντες μέσω ΑΣΕΠ, το οποίο είχε θεσπιστεί στο πλαίσιο των μεταβατικών διατάξεων του εν λόγω νόμου για την ομαλή μετάβαση από το σύστημα της επετηρίδας στο σύστημα της επιλογής μέσω ΑΣΕΠ και έβαινε συνεχώς μειούμενο από το έτος 1998 ως το έτος 2002. Τέλος, κατά τη γνώμη των Συμβούλων Ν. Σακελλαρίου και Α. Γκότση, οι διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 3 περ. β' εδ. αα' και ββ' του Ν. 3027/2002, με τις οποίες προβλέπεται για το επίμαχο έτος 2002 ο διορισμός εκπαιδευτικών της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης στις απομένουσες κενές οργανικές θέσεις, δηλαδή σε οργανικές θέσεις πέραν αυτών που είχαν προσδιορισθεί κατά την προκήρυξη του διαγωνισμού του Α.Σ.Ε.Π. του έτους 2000, σε ποσοστό 75% από τους πίνακες προσωρινών αναπληρωτών του άρθρου 138 του Ν. 2725/1999 και 25% από όσους έλαβαν τη βαθμολογική βάση στον πιο πάνω διαγωνισμό του Α.Σ.Ε.Π. δεν αντίκεινται στις διατάξεις του άρθρου 103 παρ. 7, όπως αυτές ερμηνεύονται σε συνδυασμό με τη διάταξη του άρθρου 118 παρ. 6,

του Συντάγματος και, γενικότερα, στις συνταγματικές αρχές της αξιοκρατίας κατά το διορισμό σε θέσεις δημοσίων υπαλλήλων και της ισότητας. Και τούτο γιατί, κατ' αρχάς, κατά το έτος 2002 ίσχυε ακόμη για το διορισμό των μόνιμων εκπαιδευτικών, έστω και σε ποσοστό 10%, η επετηρίδα του Ν. 1566/1985, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 παρ. 2 του Ν. 2525/1997, η οποία, μάλιστα, ήταν λιγότερο «αξιοκρατική» σε σχέση με την ειδική επετηρίδα (πίνακες προσωρινών αναπληρωτών) του άρθρου 138 του Ν. 2725/1999, αφού αυτή περιλαμβάνει υποψηφίους που είχαν μακρά προϋπηρεσία αναπληρωτών καθηγητών και, ως εκ τούτου, είχαν προσφέρει σημαντικές υπηρεσίες στη δημόσια πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια εκπαίδευση, της οποίας, ενόψει αυτού, το συμφέρον και, επομένως, το δημόσιο συμφέρον εξυπηρετείται με το διορισμό τους. Εξάλλου, ο ίδιος ο νομοθέτης διαφοροποίησε, κατά τα προεκτεθέντα, την κατηγορία αυτή των εκπαιδευτικών σε σχέση με τους λοιπούς υποψήφιους εκπαιδευτικούς που είχαν απλώς εγγραφεί στους πίνακες διοριστέων (επετηρίδα) του Ν. 1566/1985. Ειδικότερα, εκτός της πριμοδοτήσεως της βαθμολογίας τους στους διαγωνισμούς του Α.Σ.Ε.Π. ανάλογα με την προϋπηρεσία τους, σύμφωνα με το άρθρο 6 παρ. 5 του Ν. 2525/1997, προέβλεψε με το άρθρο 138 παρ. 1 περ. ζ του - προηγούμενου της συνταγματικής αναθεωρήσεως - Ν. 2725/1999 το διορισμό τους, με τη σειρά εγγραφής τους στους πίνακες προσωρινών αναπληρωτών του τελευταίου αυτού άρθρου, σε κενές οργανικές θέσεις μόνιμων εκπαιδευτικών και μάλιστα από το έτος (2003), επόμενο της λήξεως ισχύος της επετηρίδας του Ν. 1566/1985 κατά την προαναφερθείσα διάταξη του άρθρου 6 του Ν. 2525/1997. Επομένως, κατά τη γνώμη αυτή, ορθώς - και ανεξαρτήτως αιτιολογίας - κρίθηκε με την εκκαλούμενη απόφαση ότι οι πιο πάνω διατάξεις του άρθρου 7 του Ν. 3027/2002, βάσει των οποίων έγιναν οι προσβαλλόμενοι διορισμοί εκπαιδευτικών στην πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια εκπαίδευση, δεν αντίκεινται στο Σύνταγμα, οι δε λόγοι εφέσεως με τους οποίους υποστηρίζεται το αντίθετο θα έπρεπε να απορριφθούν ως αβάσιμοι.

9. Επειδή, εφόσον το Τμήμα άγεται, κατά τα προεκτεθέντα, κατά

./.

πλειοψηφία, σε αντισυνταγματικότητα των διατάξεων του άρθρου 7 παρ. 3 περ. β εδ. αα' και ββ' του Ν. 3027/2002, πρέπει, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 100 του Συντάγματος, όπως η παράγραφος αυτή προστέθηκε με το Ψήφισμα της 6.4.2001 της Ζ' Αναθεωρητικής Βουλής, το ζήτημα της συνταγματικότητας, των διατάξεων αυτών να παραπεμφθεί προς επίλυση στην Ολομέλεια του Δικαστηρίου, να ορισθεί δε εισηγητής ενώπιον της Ολομελείας ο Σύμβουλος Α. Γκότσης.

**Διάταυτα**

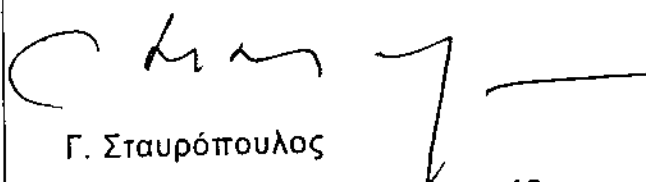
Παραπέμπει το ζήτημα της συνταγματικότητας των διατάξεων του άρθρου 7 παρ. 3 περ. β' εδ. αα και ββ του Ν. 3027/2002 στην Ολομέλεια του Δικαστηρίου, σύμφωνα με το σκεπτικό.

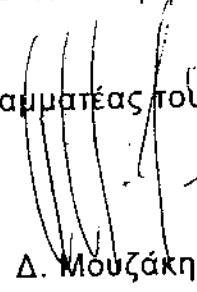
Ορίζει εισηγητή ενώπιον της Ολομελείας το Σύμβουλο Α. Γκότση.

Η διάσκεψη έγινε στην Αθήνα στις 23 Ιανουαρίου 2007 και 28 Ιουνίου 2007

Ο Πρόεδρος του Γ' Τμήματος

Η Γραμματέας του Γ' Τμήματος

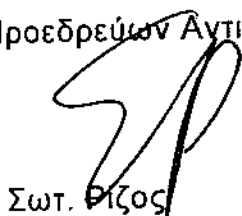
  
Γ. Σταυρόπουλος

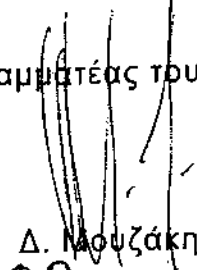
  
Δ. Μουζάκη

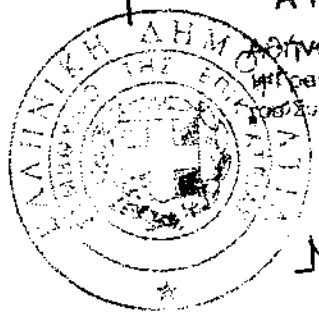
και η απόφαση δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση της 17ης Ιανουαρίου 2008.

Ο Προεδρεύων Αντιπρόεδρος

Η Γραμματέας του Γ' Τμήματος

  
Σωτ. Πίζος

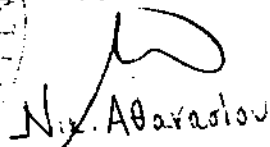
  
Δ. Μουζάκη



ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Αθήνα 26/2/2008

Η Γραμματέας του Γ' Τμήματος  
του Συμβουλίου της Επικρατείας  
κ.α.α

  
Ν. Αθανασίου

Επιβληθεί  
